



מישיבה המועצה מן המניין שהתקיימה ביום שני כ' בטבת תשס"א (27 בדצמבר 2010), שהתקיימה בספריה העירונית על שם בלפר, רח' ויצמן 1 ברמלה.

נרשם ע"פ הקלטה ונערך ע"י שמוליק קולי שבסקי - מזכיר בכיר.

נוכחים ה"ה:

יואל לביא - ראש העירייה, יו"ר
 עו"ד מרדכי יצחקי
 מר אברהם אילוז
 מר ניסים פנחסוב
 גב' זינה יסקוב
 הרב מיכאל דרעי
 הרב איתן דהאן
 מר אלי חדד
 מר אבי לוינסון
 מר פאיזי מנסור
 עו"ד עבד אבו עמאר
 מר מיכאל וידל

חסרים ה"ה:

ענבל רדה
 שמעון שלוש
 עו"ד גלית נחמני
 ד"ר מחמוד ג'רושי
 בנימין אלבז

נוכחים ה"ה:

מנכ"ל העירייה, היועץ המשפטי ומנהלי מחלקות העירייה

על סדר היום:

1. הצעות החלטה המוגשות ע"י ראש העירייה למועצת העיר.

2. אישור פרטיכלים :

- | | | |
|-----------------|----------------------|--------------------|
| 12.12.2010 מיום | 6/2010 - 13 מס' (1) | א. הנהלה - |
| 12.12.2010 מיום | 11/2010 - 13 מס' (1) | ב. ועדת כספים - |
| 28.11.2010 מיום | 3/2010 - 13 מס' (1) | ג. מעמד הילד - |
| 28.11.2010 מיום | 3/2010 - 13 מס' (1) | ד. ועדת חינוך - |
| 28.11.2010 מיום | 1/2010 - 13 מס' (1) | ה. בטיחות בדרכים - |

מר י. לביא- יו"ר: אני מתכבד לפתוח את ישיבת מועצה מן המניין. על סדר היום פרוטוקולים של ההנהלה מיום 12.12.2010. פרוטוקול של ועדת הכספים, שוב, מיום 12.12.2010. פרוטוקול של מעמד הילד מיום 12.11.2010. פרוטוקול ועדת חינוך מיום 28.11.2010. פרוטוקול ועדת בטיחות בדרכים 28.11.2010.

כרטיף מוצגה מס' 13 - 12/2010

מיום 27.12.2010

דף מס' 2

אמרתי קודם, יש עוד שתי תוספות לסדר היום. שתי תוספות – הצעות החלטה מוגשות על ידי ראש העירייה ובהם הענקת תואר "אזרח כבוד" של העיר רמלה לנשיא המדינה. נשיא המדינה מר שמעון פרס יתארח פה בתאריך 11.1.2011. בין השעה 10:00 לשעה 13:30. כמובן שיהיו שם נקודות מועצת העיר, חברה יזומנו לפגישה עם כבוד הנשיא.

יש פה דבר נוסף - זה היציאה למכרז. הגענו למסקנה שמן הראוי למרות שמדברים על זה כל הזמן וזה עבר מאתיים אישורים שיום לפני שאנחנו כבר מסיימים את המכרז, עוד פעם נביא לידיעת מועצת העיר ולאישורה, זה בקרית מנחם. זה נושא אחד. ואישור מועצה להעברת תקציב לאיחוד שבין עירוני רמלה לבין לבית"ר שמשון תל אביב. זה לא הושלם התהליך עד ה-31.12. יש איזה שהם מסמכים, ביקש שנמציא באמצעות היועץ המשפטי של העירייה, ואנחנו כתוצאה מכך היועץ המשפטי ביקש לפחות נבטיח את ההקצבה שהמועצה החליטה לגביה.

אני אומר פה את ההתייחסות לנושאים שהעלה חבר המועצה עורך דין עבד אבו עמאר. בית ספר ג'ואריש, אמרתי קודם,

מר מ. וידל: אתה חוזר ל-,

מר י.לביא- יו"ר: לא. יש נושאים שהוא העלה.

מר מ. וידל: על התקציב.

מר י.לביא- יו"ר: על התקציב התנגדת.

מר מ. וידל: לא. אבל אתה חוזר לתקציב עכשיו?

מר י.לביא- יו"ר: לא. אני מדבר על נושאים שהוא דיבר בישיבת תקציב שהם שייכים לישיבה שמן המניין. בית ספר ג'ואריש, כאמור אנחנו מנסים, אנחנו הגשנו את כל המסמכים, מסמכי התב"ע כי התב"ע שאנחנו עושים של הרחבת המשולש שדיברת עליה. לא עברה את כל ההליכים הסטאטוטוריים. רצינו להקדים קבלת אישור לתב"ע, על מנת לאשר, עשינו שם איזה שהוא מהלך הנדסי חוקי, העברנו על הבסיס הזה את המסמכים, אנחנו מאוד מקווים, מוכר הצורך על ידי משרד החינוך להקים בית ספר בג'ואריש, אנחנו מאוד מקווים כי בפגישה של 6 לינואר שאמורה להתקיים נצא עם בשורה לעניין הזה. לעניין נושא התב"ע,

אולי לפני כן, אני מבקש להתעכב על זה דקה. אני שוחחתי בתום הישיבה לפני שתי ישיבות לגבי עמדת המיקום של בית הספר, ובוודאי אדוני יודע שהוגשה בקשה על ידי המנזר הפרנסיסקני, בעצם שהוא למעשה הבעלים של מטע הזיתים ליד ג'ואריש, רוצים לשנות את הייעוד מחקלאי למגורים. והם אפילו יוזמים מיוזמתם, הם מציעים להקצות למעשה ולוותר על חלקים למרות שהחוק כמובן מקנה לקחת 40 אחוז בלי כמובן לקחת לבוא איתם בדברים, אבל הם באים מיזמתם וגם מציעים, האם לא יותר נכון במקום לשים את זה בפנים ולאור הצפיפות שיש בשכונה וכפי שציינתי, הכניסה הצרה והצפיפות שיש והניצול שאפשר לעשות במשולש הנ"ל במקום לבוא ולשים את בית הספר, האם זה לא נכון לתכנן את בית הספר, אם כבר יש בעיה עם התכנון, האזור הספציפי שם הוא בעייתי. האם לא נכון לבוא לתכנן את זה ממש בכניסה כשבצד למעשה המזרחי של הכפר. אני חושב שיהיה, המקום הזה הוא מקום יכול להיות מקום מעולה, כי זה יאפשר להרבה תושבים שלא רקגרים בג'ואריש, אלא גם מחוץ לג'ואריש, בשל היכולת שאפשר להגיע בתחבורה ציבורית, ותלמידים אחרים שגם יבואו וילמדו שם. יוריד מהצפיפות בכפר, בשכונה וגם יאפשר לאחרים לבוא ללמוד שם ופשוט אני חושב שזה מבחינה תכנונית אולי עדיף לבנות את בית הספר שם, האם לא עלה בדעתו לבדוק את העניין הזה ואת היתרונות שיש למיקום הספציפי הזה?

עו"ד ע.אבו עמאר:

אני אענה לך בפשטות. היוזמה של הכנסייה הפרנסיסקנית שמובלת על המתכנן שלה רמי גיל, היא לפי מיטב זכרוני עברה וועדה מקומית.

מר י.לביא- יו"ר:

כן.

עו"ד ע.אבו עמאר:

אני לא נכחתי בישיבה, אבל אני יודע שהיא עברה. להערכתי עד שהתוכנית הזאת תאושר במחוזית, אני אגזים אם אני אגיד בעוד שלוש שנים. אני ספקן אם העקרונות של התוכנית הזאת יאושרו על ידי הוועדה המחוזית, אני רואה בהם כמה בעיות לא פשוטות. אבל הוועדה המקומית אישרה כדי להגיע לדיון בוועדה המחוזית, אחרי הוועדה המחוזית יהיה דיון בוועדה לשטחים פתוחים, כי זאת קרקע חקלאית. אני מניח שזה יאושר, כי אין סיבה שבתחום עירוני תהיה קרקע חקלאית. אנחנו שם עשינו הצמדה של השטח הבנוי, של צמודי הקרקע לצמודי הקרקע של "נאות רבין", שכונת "נאות רבין" כדי שלא יהיה לנו בעיות של שיפוי ובעיות של ירידת ערך ועוד כל מיני דברים כאלה וגם כדי שלא יהיו התנגדויות ושזה גם יקל על התהליך, אבל יחד עם זאת תהליכים של אישור תוכניות בוועדות המחוזיות יכולים לקחת טווחי זמן ארוכים מאוד, ואם אני אומר שלוש שנים,

מר י.לביא- יו"ר:

זה כאילו לא אמרתי כלום. אני לא בטוח שהתוכנית התחברתית תאושר, אני לא בטוח הרבה דברים. זה היבט אחד. צריך גם לזכור שחלק אחד מהכניסות שמובילות בתוך השכונה הזאת, בכלל לא עובר בה 87 דונם, אני זוכר אם זה היקף של המגרש, של ה-87 דונם של הכנסייה. זאת אומרת יכול מישהו לבוא ולהגיד מה אתם רוצים במגרש שלי, תגדילו את התחום הכחול ואז אתה כבר נמצא במצב שאיבדת שנתיים נוספות. לעומת זה יש מסמכי קרקע למקום הזה שעכשיו אנחנו מדברים עליו. עכשיו, אם מישהו רוצה ללכת ולעשות את הדברים, לדחות את הקץ, ולדחות את ההקמה של בית הספר, אז בקשה, שנדע שבעוד שלוש שנים לפחות לא יהיה לנו בית ספר תיכון. כיוון שיש לנו מסמכי קרקע זה פשוט יהיה נכון יותר להמשיך בהליך הזה, ולמרות זאת העניין הזה שאתה רואה שבצפיפות, אני לא רואה, אני רואה קודם כל פיתרון לצורך של בית ספר בשכונה. זה יקל, זה יפחית את מספר אלה שמפסיקים ללמוד בעיקר בתחום של הבנות מג'ואריש. אני גם חושב שהקרבה של בית הספר לתוך השכונה היא תפחית את מתח האלימות או העימות שקיימת בבית הספר, והיא תביא להישגים יותר גבוהים כתוצאה מפיקוח יותר הדוק, וכל מיני דברים מהסוג הזה. אני רואה בזה דבר חיוני להמשיך את ההליך. לגבי הקרקע עצמה של המשולש הזה, זה קרקע שהיא מראש נועדה ללא צמודי קרקע. אין במרכז המדינה יכולת להמשיך ולתת מענה שלא דרך מדיניות. אנחנו לא עושים 18 קומות, אבל לא,

הרב מ.דרעי:

אני חשבתי על זה אדוני ראש העיר, מדברים על צפיפות, כשאני שומע את אבו עמאר מדבר על צפיפות, וכב' ראש העיר מדבר על צפיפות. למה באמת לא להכניס שם יזמים, קבלנים שיבנו להם קומות, שיהיה להם שם מקום.

מר י.לביא- יו"ר:

לא. קודם עושים תב"ע אחרי זה יזמים, אבל אני צריך להגיד גם עוד דבר אחד. אנחנו צריכים לחיות את תמ"א 35, שהיא תוכנית המתאר הארצית שהיא מכתיבה את הצפיפות. היא מדברת על 7-8 יחידות דיור. אז אם אתה רוצה לבוא לוועדה מחוזית כאשר, אני אומר את זה באופן כללי.

עו"ד ע.אבו עמאר:

אני מניח גם היום אין דונם שאין עליו לפחות איזה מינימום שמונה, במצב של היום. הרי על כל דונם שם הם בונים לפחות 3-4 קומות על כל חצי דונם, אז על כל דונם יש לך את ה-8 יחידות. אז אין בעיה.

מר י.לביא- יו"ר:

כן. אני רוצה עכשיו להיכנס לנקודה הזאת שהעלית. תראה, אני מרגיש הפוך ממה שאתה הבעת פה. אני חושב שעשינו דרך ארוכה מאוד בהכשרת אופציות, הן לתושבי ג'ואריש,

והן לתושבי גן חק"ל בהסדר הקרקעות של התושבים במקום ובהסדר של הוצאה שמאפשר אחרי זה גם חיבורי חשמל, שזה מצוקה ממשית וגם קבלת היתרי בנייה וכניסה להסדר כמו שאתה אמרת שהוא פותר להם את כל הבעיות והוא מאפשר בנייה ומאפשר הכל. העירייה פעלה יחד עם המינהל, עשינו את זה לפני הרבה שנים, לא קרה עם זה כלום. עשינו חידוש לפני כשנה וחצי, ישבנו במינהל, מועצת המנהל אישרה דבר שהוא, אני חושב שהוא מבחינת הלוגיקה האישית שלי הוא דבר לא שוויוני כלפיי כתושב מדינת ישראל.

עו"ד ע. אבו עאמר: הייתי שם, לא?

כן. אז הוא אושר. זה דבר מדהים. 12 אחוז מהשווי השמאי של הקרקע. מה שאושר בסוף במועצת המנהל זה 12 אחוז. אז דובר על 11. אתה זוכר שאני גם התבטאתי שזה סכום נמוך מסובארו '87, ואתה יודע שכולם נוסעים עם מכוניות אחרות.

מר י. לביא - יו"ר:

כן, אבל זה קרקע שלהם שקיבלו למעשה כפיצוי על הקרקע שהפיקעו אותם במקום אחר.

עו"ד ע. אבו עמאר:

מר י. לביא - יו"ר: לא.

אבל נעזוב את זה. אני לא מתייחס לעניין הזה.

עו"ד ע. אבו עמאר:

לא. זו טענה שאני לא יודע להתמודד איתה. אני אגיד לך למה. כי אף אחד אין לו מסמך שמעיד על הטענה. אם היה מסמך שמעיד שהטענה הזאת נכונה, חוץ מאשר, כי אמרו לנו ב-52. זה הובטח לנו ב-52. שאגב, אתה יודע מה, אני גם לא הולך להתווכח אם זה נכון או לא נכון, זה באמת לא רלבנטי, אבל זו מדינה שהיום לא יכולה לפעול על בסיס מה אמרו, אלא על בסיס מה כתבו. אם יש נייר אהלן וסהלן, כפר שלם לא מסוגל להביא נייר כזה. משמע, כנראה שנאמר אבל לא נכתב, ובנהלים של המדינה המדינה לא יודעת לטפל בזה אלא דרך הסדר שמתחיל הכל מהתחלה. בהסדר הזה שמציגים 12 אחוז משווי השמאי של הקרקע, ואתה יודע שהביקוש לקרקע שם לא יהיה גבוה, מטעמים ששמורים לג'ואריש לצורך העניין. אבל אני לא הולך לבנות שם. זאת אומרת מראש המחיר נמוך. ועל זה אנחנו מדברים על 12 אחוז. לא לקפוץ על העגלה הזאת ולא לנסות להניע אותה ואתה יודע שיש לה מתנגדים. אני יותר מזה.

מר י. לביא - יו"ר:

אולי בגלל אגרות הפיתוח.

מר פ. מנסור:

מה? מר י.לביא- יו"ר:

זה בגלל אגרות הפיתוח שהעירייה רוצה לגבות ואז הפכה את העניין לא רלבנטי. מר פ. מנסור:

העירייה לא רוצה לעשות כלום פאיז. העירייה לא רוצה לעשות כלום, אתה יודע מה העירייה רוצה? לקיים את החובות שמוטלות עליה. אתה רוצה שאני אחתום לך על היתר בנייה, המחוקק אומר לי תגבה היטל פיתוח ותגבה אגרת בנייה. אתה לא לפני זה, תסדר לי שאני לא צריך לחתום תחתום אלה. חיים אשר ז"ל, בא אלי למשרד, עלה עם שורה של תיקים ככה. אמר לי ראש העיר יש לנו בעיה, צריך לחתום על זה. אמרתי לו תחתום אתה, אני מאציל את סמכותי. אמר לי למה, אתה חושב שיש בעיה? אמרתי לו אם אני חותם יש בעיה, אם אתה חותם אין בעיה. אם אתה יכול לחתום במקומי ולהגיד אני מאציל מסמכותי ותחתום שאתה לא גובה היטלי פיתוח ולא גובה אגרות בנייה, על הכיפאק. נראה אותך מתמודד אחרי זה שהיחידה לחיוב אישי תבוא ותגיד לך פאיז מנסור, תביא את הכסף שלא גבית. אני צריך שמישהו אחר,

מר י.לביא- יו"ר:

לא טוענים שלא לגבות בכלל. אלא לגבות תוך התחשבות במצב הקיים בזה שאנשים הלכו לשם, מר פ. מנסור:

למה אתה פונה אלי? אתה חי במשטר דמוקרטי, יש לך נציגי ציבור שיושבים בכנסת, שיעבירו החלטה שלא גובים כסף. אתה שמעת אותי פעם אומר שצריך בכוח? אני מלין על זה שגובים, ממני לוקחים 100 אחוז, מאחרים לוקחים 12 אחוז. גם זה אני מלין. אתה מבין? אבל אני יכול להישאר רק ברמת המלין. אתה ראית אותי עושה, לא תמכתי ב-12 אחוז?

מר י.לביא- יו"ר:

כן. אבל הנקודה היא כאן שלא מדובר בשכונה שצריך לתכנן אותה מחדש ולכן צריך לבוא ולהוציא כספים על פיתוח. עו"ד ע. אבו עאמר:

שמעתי אותך. שמעתי אותך בישיבה אחרת אומר שצריך לתכנן אותה מחדש כדי שיוכלו לבנות באחוזי בנייה יותר גבוהים. מר י.לביא- יו"ר:

לא. זה להמשך. מדברים על ההמשך. עו"ד ע. אבו עאמר:

בסדר. מר י.לביא- יו"ר:

מדברים על ההמשך. עו"ד ע. אבו עאמר:

כרטיף מוצג מס' 13 - 12/2010

מיום 27.12.2010

דף מס' 7

עזוב, אנחנו מבינים אחד את השני. עבד, תקשיב לי טוב, אני בגובה העיניים אני אומר את זה, חברים, בג'ואריש לא רוצים לפתור את העניין. אם היו רוצים לפתור את העניין שטיח אדום פרוש כדי לפתור את העניין.

מר י.לביא- יו"ר:

אתה לא יכול לבוא, אין לאף אחד את היכולת לבוא ולאסוף את כל האנשים שם, את כל בעלי הבתים ולבקש מכל אחד שישים 100-150 אלף שקל היטלי פיתוח ואגרות בנייה ולהביא מכולם. עם כל הכבוד, אין לאף אחד יכולת לעשות את זה.

עו"ד ע.אבו עמאר:

עבד, אני תדרכתי שבוע שעבר מישהו, גם דיברתי על זה עם היועץ המשפטי, שיש נגדו צו הריסה שהוא לא עמד בזה, והוא פנה לבקש הארכה של חודש, ועל דעת היועץ המשפטי ועל דעתי הערכנו לו בשלושה חודשים. אני תדרכתי אותו שיגיש צו עשה כנגד מנהל מקרקעי ישראל, שלא יתנה את הזכויות שלו בקרקע בהסכמה של כל ה-500 יחידות דיור שם, אלא צו עשה למנהל מקרקעי ישראל לקיים איתו את ההסדר כפי שמועצת המנהל אישרה ללא התליה הזאת שרק המנהל יטפל עם 500 פרויקטורים. אני גם אומר לך יותר מזה, אתה עורך דין, אני מציע לך אחלה יוזמה. תיקח אתה, תייצג כמו חממי את זה, תעשה הסכם פיתוח לכולם, תגבה את הכסף, תניע את המערכת, תביא את הדבר לפתרונו. למה אתם באים אלי? אני לא עומד ביניכם היום לבין המנהל. אני גם לא עומד כמו שרוצה ממני פאיז מנסור שאני, אני לא, מה שתחליטו. תביאו החלטה מהכנסת שמאפשרת לכם לא לשלם, מה אכפת לי. אני לא מקבל בונוס על גביית כספים.

מר י.לביא- יו"ר:

כן, אבל אי אפשר לעשות את זה באופן קולקטיבי, העירייה יכולה להוציא שומות לכל אחד, מי ישלם את השומה, עניינו יוסדר. מי שלא ישלם את השומה יש לו בעיה. גם זה אופציה, אבל לבקש באופן קולקטיבי,

עו"ד ע.אבו עמאר:

איך אני אוציא שומה כשלא ביקשו ממני, אין לי תוכנית להיתר בנייה. על מה אני אוציא שומה.

מר י.לביא- יו"ר:

סליחה, אתה יודע מה, על עצם העברת הקרקע.

עו"ד ע.אבו עמאר:

אני אספר לך תרגיל אחר שעשו.

מר י.לביא- יו"ר:

לא. אפשר קודם כל בנוסף להעברת הקרקע, מי שיבוא וירצה להגיש תוכנית.

עו"ד ע.אבו עמאר:

עבד, עשינו תרגיל יותר טוב. הגשנו תביעה נגד המנהל, הוא הבעלים של הקרקע, נכון?

מר י.לביא- יו"ר:

אני יודע.

עו"ד ע.אבו עמאר:

הגשנו תביעה. אנחנו תובעים 18 מיליון שקל.

מר י.לביא- יו"ר:

אוקי.

עו"ד ע.אבו עמאר:

נדמה לי שעכשיו אני נקראתי ל-5 לינואר לבית המשפט העליון כי נשיאת בית המשפט העליון נכנסה אישית להרכב, והיא הולכת לכפות על מנהל מקרקעי ישראל. כך אני מקבל, כך מה שאומרים לנו רואי החשבון. זה על אותו עיקרון. יש לנו גם תביעה על משהו שהוא 80 מיליון שקל. התביעה נגד המנהל השנייה. העיקרון הוא אותו עיקרון, פעם שאתה נותן להם עם נבוט במקום אחד, אז זה משפיע מיד על המקום השני, כי זה אותו עיקרון. במקום הראשון של ה-18 מיליון שקל כבר היו בהסכמה, חברה חיצונית, חברה מנהלת מטעם שבדקה את העניין המליצה לתת לנו את הכסף. זאת אומרת אנחנו ניסינו להפעיל בדרך אחרת ליצור תמריץ למנהל להתחיל להגיע להסדרים, כי אחרת אני מושך ממנו כסף. אנחנו השקענו את הכסף שם. יכולים להיות כל מיני זה, אנחנו עשינו כבר, אני חתום על התב"ע המצבית, אני יכול להגיד שאני חתום עליה עם שר הבינוי והשיכון באותם ימים, פואד, אנחנו הלכנו ועשינו עם המנהל את ההסדרים הראשונים, ניסינו להעביר החלטה במשרד הפנים, שהיועץ המשפטי של משרד הפנים עצר אותה בעקבות תלונה של מישהו מחברי המועצה הקודמת של חיבור חשמל, אבל אנחנו היתה וועדה פנימית של העירייה, וועדה של מקצוענים, לא של פוליטיקאים. הגיעה למסקנה אז לעשות תחת קריטריונים מסוימים, לתת את האפשרות לעשות את חיבור החשמל, הלך הביא מישהו בפני משרד הפנים, משרד הפנים היועץ המשפטי, כתב לו מכתב, כתב לי מכתב. עצרנו. גם לחברת החשמל כתבו מכתב שאסור לעשות חיבורי חשמל.

מר י.לביא- יו"ר:

אני חוזר ואומר עוד פעם, אני חושב שבעניין של התב"ע או בעניין של ההסדר הקרקעי, כי זה לא בעיה שלנו. זה לא בעיה של עיריית רמלה, לא של מועצת העיר, זה בעיה שאני חושב שיש חברים בג'ואריש, ואתה יודע למי אני מתכוון כנראה. שאינם רוצים בהסדר הזה. רוצים להנציח את המצב הזה שאפשר לשבת ולקטר בכל דיון פה, שאפשר להעלות נושאים פוליטיים אבל הוא לא ענייני בניסיון לפתור את הבעיה.

אותו דבר אני רוצה להגיד לך על גן חק"ל, אותם 20 דונם של משפחת קראג'ה, פעם אחרונה שישבו איתנו ונתתי

הערות ונתתי הערות בונות לפי דעתי, לפי הבנתי נתתי הערות בונות מאז לא ראיתי אף אחד עם תוכנית. לא הציגו תוכניות לא להנדסה, לא לנו לא לאף אחד. אני לא יכול ליזום במקום אנשים פרטיים שיש להם קרקע, אתה לא ממליץ לי כעורך דין שאני אעשה צעד כזה. נכון? לעומת זה, גם גן חק"ל ב' וגם המשולש הזה שדיברנו עליו, נמצאים בשלבים מאוד, מאוד מתקדמים של השלמת מסמכים כדי לאשר את התב"ע, נדמה לי ששתי התב"ע הן בהפקדה.

לגבי ג'ואריש הדבר האחרון שהיינו צריכים להעביר העברנו.

עו"ד ד. דבורי:

שתיהן לקראת הפקדה סופית. כל התנאים מולאו.

מ. ישראלי-
מהנדסת העיר:

תב"ע חדשה, אנחנו בתכנון לכל לב העיר העתיקה, מאזור של המנזר הפרנסיסקני דרך קהילת דטרויט ועד למעפילים שאנחנו בודקים, זה גם הרחבות כולל האזור שאתה מדבר עליו. יהושוע בן נון, היתה פעם תב"ע שעשינו אותה היא עוברת עכשיו, יוצרת חשיבה שהוועדה המחוזית משתתפת בו ומובילה אותו יחד איתנו ואני מקווה שימצאו פתרונות, כל מיני הגדרות בחוק בתוכנית המתאר של רמלה, שקשה להבין אותם. יש שם הגדרה של שמורת העיר העתיקה. אסור לתקוע שם מסמר. אלה קביעות מלפני שנוולדת עבד. מה לעשות. אבל מחייבות אותנו היום, מה לעשות. לא התייעצו איתנו, אנחנו מנסים לצאת מתוך המבוך הזה, אני מקווה שנצליח.

מר י. לביא- יו"ר:

במסגרת הזאת של הצוות ההיגוי הזה, חשיבה מחודשת, אני מקווה שיהיו פתרונות אחרים. צריך גם לזכור דבר אחד. קשה יהיה לי, כמו בגודל שלנו, קשה יהיה לצאת מתוך המבוך של רוחב דרכי התחבורה וכל הדברים האלה, כי המשמעות היא ליצור תנאים כלכליים שאנחנו מבצעים הריסות כדי לרווח ולעשות שכונות מודרניות. אני לא בטוח שיהיה לנו וודאי את הכסף, אני לא בטוח שזה יהיה כדאי מבחינה כלכלית לפחות בתחילת הדרך, אולי בסופה זה ילך.

תחום אחר שאנחנו מנסים באמצעותו לעשות איזה שהוא שדרוג כזה, זה תמ"א 38. אנחנו עובדים על גיבוש תמ"א 38, ואני חייב להגיד שהביאו לי תב"ע של עיריית הרצליה. תב"ע עירונית שמקנה אחוזי, אושרה כמובן בוועדה המחוזית של מחוז תל אביב שמקנה זכויות בנייה תוספתיות לתכנון יותר מודרני, תוספת קומות מעל למה שמופיע על התב"ע, כל מיני דברים כאלה. אתם גם עשיתם את זה בראשון לציון בזמנו. שזה בין 16 ל-22 אחוז מוסיף אחוזי בנייה, יכול להיות שזאת דרך כדי שזה יוכל להקל על,

על אשכול מדובר. אני חושב שיש משהו,

מר. פ. מנסור:

אני לא יודע להגיד, כי אני ראיתי את התב"ע, זה עדיין לא אומר שאנחנו עשינו עיבוד, אבל על תמ"א 38 אנחנו מנסים לעבד את זה עם אדריכלים כדי לנסות ולעשות איזו שהיא עבודה שתאפשר בתמ"א, לנצל דברים בתמ"א 38 שהם קיימים, מחיזוק הבתים כפעולה פשוטה, דרך תוספת הרחבה של מרפסות, זה אופציה מתקדמת יותר. אופציה של תוספת חדרי ממ"ד, וזה שטחי שירות שזה לא מחייב תב"ע. ועד למצב של תוספת קומות שאז אנחנו נכנסים כבר לבעיות של תקינה וחניה ועוד כל מיני צרות שלא תמיד זה הופך את זה ל-, לא בכל אזור בעיר זה יהיה כדאי כלכלי. אבל עם התוספת אולי של אחוזי הבנייה שאנחנו מדברים עליהם, יכול להיות שתמ"א 38 תעלה אחוזי בנייה יוכלו לאפשר איזה שהוא שדרוג.

מר י.לביא- יו"ר:

דרך אגב, מדובר בבתים שנבנו לפני 1980. זה כבר נותן לך קנה מידה לאיזה אזורים מדובר.

עו"ד מ. יצחקי:

לא. לפי דעתי גם בינתיים הגרר לא נכנס לתוך רחובות העיר.

מר י.לביא- יו"ר:

מקווה שגם לא יכנס.

מר מ. וידל:

יש מקומות איפה שאנחנו מקבלים תלונות אז אנחנו מתריעים. יש תהליך של התרעה. צריך גם שיהיה סדר. מה לעשות. אם יש עוד שאלות והתייחסויות.

מר י.לביא- יו"ר:

לתוספות אתה מדבר?

מר מ. וידל:

כן. לישיבה מן המניין.

מר י.לביא- יו"ר:

אני מבקש להפריד בהצבעה את הנושא של עמותת בית"ר שמשון תל אביב, חיפה אם אפשר. מה נשאר שם, ראית רמלה באיזה מקום. ובפרוטוקול של וועדת חינוך שהתקיימה, חתום מוטי יצחקי. רשומים שני חברי מועצה גם בנוכחים וגם בחסרים. זה גם שגיאת כתיב? אלי, היית או לא היית? אתה רשום שנוכחת ושלא נוכחת. הם לא היו?

מר מ. וידל:

זה טעות. תגיד לי את השמות.

עו"ד מ. יצחקי:

אלי חדד ושמעון שלוש.

מר מ. וידל:

שניהם לא היו. זה טעות.

מר מ. יצחקי:

פרטיכל מוצצה מס' 13 - 12/2010

מיום 27.12.2010

דף מס' 11

זהו, אני מבקש רק להפריד.

מר מ. וידל:

נגיש להצבעה על אותם נושאים שהעלינו פה. למעט התוספת להעברת תקציב לאיחוד שבין עירוני רמלה לבית"ר שמשון תל אביב. מי בעד ירים את ידו. כולל החינוך.

מר י. לביא- יו"ר:

מחליטים :

1. הצעות החלטה המוגשות ע"י ראש העירייה למועצת העיר. (233).1

2. אישור פרטיכלים :

- | | | |
|-----------------|---------------------|---------------------------|
| 12.12.2010 מיום | 6/2010 -13 מס' (1) | א. <u>הנהלה</u> - |
| 12.12.2010 מיום | 11/2010 -13 מס' (1) | ב. <u>ועדת כספים</u> - |
| 28.11.2010 מיום | 3/2010 -13 מס' (1) | ג. <u>מעמד הילד</u> - |
| 28.11.2010 מיום | 3/2010 -13 מס' (1) | ד. <u>ועדת חינוך</u> - |
| 28.11.2010 מיום | 1/2010 -13 מס' (1) | ה. <u>בטיחות בדרכים</u> - |

(בעד - פה אחד, 12 קולות)
(הצבעה נפרדת להחלטה מס' 242)
(ראה להלן החלטות ממס' 234 ועד מס' 246)

החלטה - התקבלה פה אחד.
נושא אישור המועצה להעברת תקציב לאיחוד שבין עירוני רמלה לבית"ר שמשון תל אביב. תקציב שלא נוצל ועובר לסעיף תמיכות לשנת 2011. זה חלק מהסכום שם. מי בעד ירים ידו.

מישהו רוצה לנמק או רוצים שלושתכם לנמק?

אני חצוי, אני אוהד כדורגל ורוצה להשקיע בהכל, אבל אני שומע כל יום וכל יום מה צריכים לעשות בנושא הזה. זה הולך להיות כישלון חרוץ לזרוק כספים סתם. מקום רביעי מהסוף, שתי קבוצות הורידו להם אחת תשע נקודות ואחת ארבע.

מר מ. וידל:

אולי זה היה השיקול.

מר י. לביא- יו"ר:

לא. אני לא ציני, אני לא צוחק. אני רק אומר שחבל, הולכים לסגור את עירוני רמלה, קבוצות פאר של נוער וילדים, תקן אותי אם אני טועה, הולכים לסגור את הכל. אתה בהשקעה הזאת היית מעלה אותם בשורה ראשונה לעוד ליגה ועוד ליגה. שחקנים מרמלה, נתנו, השקענו, עשינו. בסוף לקחו את בית"ר שמשון תל אביב חיפה, אני אומר לך, באף אתר אינטרנט לא מוזכרת המילה רמלה. באף עיתון ספורט. אני קורא את כל העיתונים, את כל העיתונים, אף פעם לא הוזכרה המילה רמלה. למרות זאת, אני אוהב כדורגל, אני מקווה שאני טועה. תודה.

מר מ. וידל:

12/...

כרטיף מוצעה מס' 13 - 12/2010

מיום 27.12.2010

דף מס' 12

טוב. אני מודה לחברים שישתתפו בדיונים. יש לי הרבה מה להגיד גם על העניין הזה. אנחנו לא מקום רביעי לפני אחרון.

מר י.לביא- יו"ר:

חמישי.

מר מ. וידל:

קבוצה זו תשחק ברמלה, תהיה רמלאית בכל מובן.

מר י.לביא- יו"ר:

יואל לביא
ראש הצירייה

מנול קוליססקי
מלכיר בכיר