

# עיריית רמלה

פרטיכל המועצה מס' 13 - 4/2011

מישיבה שלא מן המניין של מועצת העירייה, שהתקיימה ביום חמישי, י"ב באייר תשע"א (16 במאי 2011), בספריה העירונית על שם בלפר, רח' ויצמן 1 ברמלה.  
נרשם ע"פ הקלטה ונערך ע"י שמוליק קוליטבסקי – מזכיר בכיר.

## נוכחים ה"ה:

יואל לביא – רה"ע, היו"ר  
עו"ד מרדכי יצחקי  
ניסים פנחסוב  
ענבל רדה  
שמעון שלוש  
אברהם אילוז  
זינה יסקוב  
הרב איתן דהאן  
אליהו חדד  
פאיז מנסור  
מחמוד ג'רושי  
עו"ד עבד אבו-עאמר  
מיכאל וידל  
עו"ד גלית נחמני

## חסרים ה"ה:

אברהם לוינסון  
הרב מיכאל דרעי  
בני אלבז

## נוכחים:

מנכ"ל העירייה, היועץ המשפטי ומנהלי מחלקות העירייה.

## על סדר היום:

1. הצעות החלטה המוגשות ע"י ראש העירייה למועצה.

## 2. אישור פרטיכלים:

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| (1) מס' 2/2011-13 מיום 11 במאי 2011.   | 1. ההנהלה -                |
| (1) מס' 2/2011-13 מיום 11 במאי 2011.   | 2. ועדת כספים -            |
| (1) מס' 1/2011-13 מיום 15 במרץ 2011.   | 3. ועדת חינוך -            |
| (1) מס' 1/2011-13 מיום 15 במרץ 2011.   | 4. קידום מעמד הילד -       |
| (1) מס' 1/2011-13 מיום 15 במרץ 2011.   | 5. בטיחות בדרכים -         |
| (1) מס' 1/2011-13 מיום 31 במרץ 2011.   | 6. היטלי פיתוח -           |
| (2) מס' 2/2011-13 מיום 4 באפריל 2011.  | 7. הקצאת מקרקעין -         |
| מס' 3/2011-13 מיום 16 במאי 2011.       |                            |
| (1) מס' 2/2011-13 מיום 13 באפריל 2011. | 8. מאבק בנגע הסמים -       |
| (1) מס' 2/2011-13 מיום 15 במאי 2011.   | 9. משלחות וקשרי חוץ -      |
| (1) מס' 1/2011-13 מיום 15 במאי 2011.   | 10. הוועדה למיגור אלימות - |
| (1) מס' 4/2011-13 מיום 15 במאי 2011.   | 11. תמיכות מקצועית -       |
| (1) מס' 4/2011-13 מיום 15 במאי 2011.   | 12. משנה לתמיכות -         |

כרטיס מס' 13-2011/4

מיום 16.5.2011

דף מס' 2

**3. הגשת דוח תלת חודשי על פעולות העירייה לחודשים ינואר - מרץ 2011**  
ע"פ סעיף 140 ב' (ב) לפקודת העיריות.

מר י. לביא-היו"ר:

ערב טוב. אני מתכבד לפתוח את ישיבת המועצה, 4/2011-13, מועצה מן המניין. לצורך העניין הטכני, תהיה גם מועצה שלא מן המניין. בנושא של הישיבה מן המניין, היא כוללת את הנושאים לסדר היום – אישור הנהלה מס' 2/2011-13, מיום 11 מאי. וועדת כספים מס' 2/2011-13, מיום 11 מאי. וועדת חינוך, 1/2011-13, מיום 15 במרץ 2011. קידום מעמד הילד באותו חודש, באותו יום, 15 במרץ 2011. פרוטוקול בטיחות בדרכים, אותו כנ"ל, מיום 15 מרץ 2011. היטלי פיתוח, מיום 31 במרץ 2011. וועדת הקצאת מקרקעין, מיום 4 אפריל 2011. וועדת מאבק בנגע הסמים, יום 13 אפריל 2011. כמו כן, בתוספת לישיבת המועצה של היום, ה-16 במאי, אנחנו מביאים לאישור את פרוטוקול וועדת משלחות וקשרי חוץ מ-15 במאי, ואישור פרוטוקול הוועדה למיגור אלימות מיום ה-15 במאי, אישור פרוטוקול וועדת תמיכות מקצועית מיום 15 במאי, אישור פרוטוקול וועדת משנה לתמיכות מיום 15 במאי ואישור פרוטוקול הוועדה להקצאת מקרקעין ומבני ציבור מיום 16 מאי 2011. בתיק לישיבת המועצה מופיע דו"ח התלת-חודשי על פעולות העירייה, על הרבעון הראשון, ינואר-מרץ 2011. יש בהערה - החלטות הוועדה למתן הנחות בהיטלי פיתוח אינן טעונות אישור המועצה, אך הן מונחות על שולחנה. הנושא שלמענו, בעצם, כינסנו את ישיבת המועצה נובע מהרצון שלנו לקדם מספר תב"רים בדחיפות, שהם עוסקים במתן פיתרון לגני ילדים בקריית האומנים ובמתן פיתרון למעון יום, ובאותה הזדמנות עשינו גם עדכון תקציב, גם בוועדת הכספים זה אושר. אנחנו רואים גידול בהכנסות של כ-6.5 מיליון ש"ח, אנחנו רואים גידול בהוצאות שכר עבודה, ואנחנו מוצאים לנכון לעדכן מס' סעיפים שאנחנו כבר מזהים אותם כסעיפים שיש בהם, או גידול בהכנסות או קיטון בהכנסות, כפי שמפורט בנושא של משרדים ממשלתיים. וכנ"ל בהכנסות, שהן, מה שנקרא, גבייה אחרת לדברים בתאגיד, שחלקם מיוחס בחלק גדול יותר לתאגיד המים והביוב, וחלק שקטן לעירייה. בנוסף, יש פה נושא של מינוי הגזברית, שאני מדגיש אותו, ותעריפי הבריכה, שיש בהם עדכון מהעונה הקודמת לעונה הזאת. אלה הנושאים, ואם יש מישהו שיש לו רצון להביע את דעתו, מוזמן.

מר מ. וידל: כן.

מר י. לביא-היו"ר: כן.

כרטיס מס' 13-2011/4

מיום 16.5.2011

דף מס' 3

מר מ. וידל: ערב טוב לכולם. אני אנגע בנושא של מילוי הגזברית. הכרתי אותה רק היום, ככה, במספר דקות. קודם כל, כתוב פה, "הוגשה לחברי המועצה חוות דעת של היועץ המשפטי של העירייה, בהתאם לסעיף 170 ב'. לקראת מינויה למשרת הגזבר, הוגשה לחברי המועצה". אני לא זוכר שקיבלתי איזה חוות דעת.

מר י. לביא-היו"ר: מוגשת חוות דעתו של היועץ המשפטי. כן.

מר מ. וידל: שמונה מילים זה חוות דעתו?

מר י. לביא-היו"ר: זה מספיק.

עו"ד ד. דבורי-יועמ"ש: אני צריך להגיד אם יש לה עבירות פליליות או אין לה עבירות פליליות. אני יכול להגיד שהיא בחורה מאוד נחמדה, אבל זה לא קשור לחוות דעת שלי.

מר מ. וידל: זה הכוונה שלך? אוקיי. אם זה הכוונה, בסדר. תרשה לי לשאול אותה מספר שאלות? איפה היא?

גב' א. בוסתן-גזבר: אני פה, פה.

מר מ. וידל: כן, בואי לפה.

מר י. לביא-היו"ר: את לא עונה. הלו.

מר מיכאל וידל: לא עונה?

גב' א. בוסתן-גזבר: לא, הוא שאל אותי איפה אני. אמרתי לו, אני פה.

מר מיכאל וידל: היא לא עונה לשאלות?

גב' א. בוסתן-גזבר: בוודאי.

מר יואל לביא-היו"ר: כשהמועצה תחליט שהיא הגזברית, יכול להיות שאפשר יהיה לשאול דרכי אותה.

מר מ. וידל: זה דבר חדש. אני זוכר שפעם שעברה באחד המינויים אמרת בעצמך, אם רוצים לשאול אותה שאלות, קורות חיים וזה. אתה,

מר י. לביא-היו"ר: היא היום, עכשיו, בדיון,

מר מ. וידל: כן.

מר י. לביא-היו"ר: לאישור,

כרטיז' אס' 13-2011/4  
איוט 16.5.2011  
דף מס' 4

- מר מ. וידל: אני ניסיתי להיכנס אתמול ב-Google, לראות מי הגברת,
- מר י. לביא-היו"ר: למה?
- מר מ. וידל: לא מצאתי שום פרט עליה. רוצה לשאול אותה מה ההשכלה שלה. אני חבר מועצת העיר.
- מר י. לביא-היו"ר: אז לא אותה. אתה תשאל את חברי וועדת המכרזים שבחרו בה.
- מר מ. וידל: הם נמצאים פה?
- מר י. לביא-היו"ר: חלקם ודאי.
- מר מ. וידל: נו, אז אני אשאל אותם.
- מר י. לביא-היו"ר: חלקם הם לא חברי מועצת,
- מר מ. וידל: שמישהו יספר לנו מה ההשכלה שלה, מאיפה היא באה.
- מר י. לביא-היו"ר: טוב.
- מר מ. וידל: לדעת לפני שאנחנו מצביעים.
- מר י. לביא-היו"ר: טוב.
- מר מ. וידל: אתה רוצה לעבור להצבעה בלי זה? אין בעיה, תעבור.
- מר י. לביא-היו"ר: טוב.
- מר מ. וידל: מצדי, אתה יכול.
- מר י. לביא-היו"ר: כן.
- מר מ. וידל: מה השכלתה, אפשר לדעת?
- מר י. לביא-היו"ר: כשאני אגיע לזמן התייחסות אני אגיד.
- מר מ. וידל: אוקיי.
- מר י. לביא-היו"ר: רשמתי לפניי שאלה.
- מר מ. וידל: בסדר. מה השכלתה ומאיפה היא באה. כמה מילים לדעת על מי אנחנו מצביעים, אם אפשר.

כרטיף מס' 13-2011/4

מיום 16.5.2011

דף מס' 5

מר מ. וידל:  
עוד משהו קטן. סעיף 5 בעמ' 4. יש לאשר לסגן המהנדסת, ז'אנה סלובייצ'יק, כן? יצאה לסיור מקצועי. רציתי לשאול על ז'אנה, אם וועדת המכרזים בדקה את העבר שלה בעיריית הוד השרון. זה כבר לאחר המינוי. גם זה, יש התחמקות. יש לי פה פסק דין של,

עו"ד מ. יצחקי: אני ממליץ, אלי, מאחר שיש כאן פרטיות,

מר מ. וידל: מיכאל, מיכאל.

מר י. לביא-היו"ר: מיכאל, מיכאל.

עו"ד מ. יצחקי: סליחה, מיכאל. יש כאן נושא של פרטיות.

מר מ. וידל: כן.

עו"ד מ. יצחקי: והיא לא נמצאת פה. ואתה עושה, לדעתי, מעשה שהוא בעייתי מבחינה חוקית. אז אם יש לך שאלה שהיא ספציפית לגבי,

מר מ. וידל: אני לא חושב,

עו"ד מ. יצחקי: סליחה, לא. סליחה רגע. אני, דרך אגב,

מר מ. וידל: אם בדיון של המינוי שלה, אם הם בדקו את העבר שלה, אל תספרו לי כלום על העבר.

עו"ד מ. יצחקי: סליחה, טוב, תקשיב.

מר מ. וידל: אני שואל שאלה פשוטה.

עו"ד מ. יצחקי: מאחר שאתה נדון בגופו של אדם, ויש הגנה בחוק,

מר מ. וידל: אז מה אתה מציע? לכתוב מכתב?

עו"ד מ. יצחקי: תפנה את זה בכתב, וסביר להניח שתהיה התייחסות תחת הפרטיות.

מר מ. וידל: למי לכתוב מכתב?

עו"ד מ. יצחקי: להנהלת העיר.

מר מ. וידל: למי?

עו"ד מ. יצחקי: להנהלת העיר.

כרטיס מס' 13-2011/4  
מיום 16.5.2011  
דף מס' 6

- מר מ. וידל: מי זה הנהלת העיר? כל חברי ההנהלה ביחד?
- מר י. לביא-היו"ר: אל תענה. מה אתה עונה לשטויות האלה?
- מר מ. וידל: למה הוא לא יענה? למה? אני שואל שאלה. מה אתה מתחמק?
- מר י. לביא-היו"ר: תענה,
- מר מ. וידל: מה, יש לך מה להסתיר?
- מר י. לביא-היו"ר: אני, יש לי מה להסתיר, כן. תכתוב לפרוטוקול שיש לי מה להסתיר. אתה לא יודע מי זה חברי ההנהלה? אל תשאל שאלות.
- מר מ. וידל: חברי ההנהלה זה עשרה. לכתוב לכולם?
- מר י. לביא-היו"ר: תכתוב למי שאתה רוצה.
- מר מ. וידל: אני שואל אם אני,
- מר י. לביא-היו"ר: אם אתה לא יודע שיש להנהלה,
- מר מ. וידל: מי ההיו"ר וועדת המכרזים?
- מר י. לביא-היו"ר: אם אתה לא יודע שיש להנהלה ראש עירייה, אז תמשיך בדרכך.
- מר מ. וידל: אז תגיד.
- מר י. לביא-היו"ר: ותקבל את היחס הזה של הזלזול,
- מר מ. וידל: לא זלזול.
- מר י. לביא-היו"ר: במעמדי, במעמד של אנשים שהם,
- מר מ. וידל: כמו שאני אומר, תרשום מכתב,
- מר י. לביא-היו"ר: שלא רואים אותך ממטר. בוא אני אגיד לך את האמת.
- מר מ. וידל: שמה? שמה?
- מר יואל לביא-היו"ר: מי אתה בכלל?
- מר מ. וידל: מה זה הדיבור הזה? מה קרה לך? עוד פעם מתרגז?

כרטיס מס' 13-2011/4  
מיום 16.5.2011  
דף מס' 7

- מר י. לביא-היו"ר: מי אתה שתזלזל בנו? תגיד לי.
- מר מ. וידל: אני מזלזל בך? שאלתי למי. להנהלה זה לא בן אדם. למי?
- מר י. לביא-היו"ר: מי זה חברי ההנהלה? אתה לא יודע מי זה חברי ההנהלה?
- מר מ. וידל: יודע. מכיר את כולם.
- מר י. לביא-היו"ר: אז יופי.
- מר מ. וידל: הם הוועדת מכרזים? אני שואל שאלה. מי הוועדת מכרזים? מי מינתה את הגברת, אפשר לדעת? אני אכתוב להם.
- מר י. לביא-היו"ר: אני היו"ר וועדת מכרזים במקרה הזה.
- מר מ. וידל: תודה רבה. אוקיי.
- מר י. לביא-היו"ר: רשמתי את שאלתך.
- מר מ. וידל: עוד הערה. זה לא בנושא של היום, אבל אעיר את תשומך לבך, התפרסם באינטרנט בשעות האחרונות שירדנו בבגרויות מ-45 אחוז ל-40.4, משהו כזה. ובארצי יש עלייה של 2.8 אחוז. הייתי רוצה איזה הבהרה, והערה, שנה שעברה אמרת שזה נושא בכלל לא חשוב. נתת דוגמא את תמיר כהן או את אבי נמני, שאין להם בגרות והם הגיעו לגדולות, אבל שבועיים אחרי כתבת לי בתגובה בעיתון על מינוי ראש מועצה דתית, כתבת "כל אחד שיש לו תעודת לידה רוצה להיות ראש מועצה דתית". יש פה סתירה גדולה. אמרת, יש תגובה לראש העיר על הירידה הטוטאלית שלנו באחוז זכאות לבגרות? אני חושב שזה השנה עם ההישג הנמוך ביותר מאז שקמה העיר הזאת. תקן אותי אם אני טועה. אני סיימתי בנושא הזה.
- מר פ. מנסור: ברשותך, אדוני ראש העיר, אני רוצה להתייחס, אם אפשר. אפשר?
- מר י. לביא-היו"ר: כן.
- מר פ. מנסור: אני מקבל היום את הפרוטוקול של הישיבה להקצאת מקרקעין ומבני ציבור שהתקיימה היום, ואני מופתע לראות שיש החלטה למסור את המבנה של ההנדסה לשעבר לאגודת קריית חינוך "שעלבים", כאשר הייתה החלטה קודמת של הוועדה, פשוט, של המועצה, שזה יוקדש למתנ"ס הערבי בעיר העתיקה. איך זה קורה, אדוני ראש

כרטיס מס' 13-2011/4

מיום 16.5.2011

דף מס' 8

העיר? באותו זמן, אני גם רוצה לציין, למחות על זה שאנחנו מקבלים פרוטוקולים ברגע האחרון. אי אפשר לקרוא כל כך הרבה דפים שניה לפני ישיבת המועצה. ואני מבקש להתחשב בחברי מועצה.

מר י. לביא – היו"ר: כן.

טוב, אני, כמובן, הקדים אותי חברי, מר מר פאיז מנסור, בעניין הערר לגבי וועדת הקצאות. אני בעניין זה רוצה להרחיב אף מעבר למה שאמר חברי המלומד. אני רוצה להפנות לישיבה מיום 4.4 ולמספר הרב של ההקצאות, ולהפנות את תשומת לבם של כל החברים כאן, שאינני רואה מבין כל העמותות, מבין כל הדפים הנ"ל, אין אפילו עמותה אחת מהמגזר הערבי. לא שלא הוגשו - הוגשו בקשות להקצאות, גם בחודשים האחרונים וגם לפני כן. לפני מס' חודשים, כחצי שנה, אני אף הבאתי לסדר היום הצעה לגבי הבעיה הקשה שסובלת ממנה עמותת "אלהודא" וגם ביטול ההקצאה של הבית ספר האורתודוקסי, ולמרות שהייתי בקשר עם מנכ"ל העיר, בקשר איך פותרים את הבעיה של בית ספר "סיני", בית ספר "אלהודא", למרבה הצער, למרות שחלפה חצי שנה, לא רק שאין מענה של ממש, גם יש התעלמות לחלוטין מהבקשה להקצאה, שהוגשה כדין לוועדה. הייתי שמח, אני אשמח אם אני אקבל תשובה בעניין זה.

עו"ד ע. אבו-עאמר:

מר י. לביא – היו"ר: כן.

עוד דבר פה. אני רואה ש-, שמוליק דיבר איתי אתמול בוועדה ל-, בישיבה, לקשרי חוץ, ואני רואה שאני אמור לצאת לגרמניה בתאריכים האלה, ואני באמת לא יכול.

ד"ר מ. אלג'רושי:

עו"ד ע. אבו-עאמר: לא אמר לך תאריכים?

מר מ. וידל: לא הבנו את השאלה.

עו"ד ע. אבו-עאמר: הוא מבקש לפטור אותו מהנסיעה.

מר י. לביא – היו"ר: לא.

עו"ד ע. אבו-עאמר: הוא מבקש לפטור אותו מהנסיעה.

אפשר להציע מישהו אחר. אפשר להציע מישהו אחר, אם מישהו מעוניין.

מר מ. אלג'רושי:

מר י. לביא – היו"ר: עוד התייחסויות?



כרטיס מס' 13-2011/4

מיום 16.5.2011

דף מס' 9

כן, אני רציתי רק להבין. למרות הבריכה החדשה, והיפה והמושקעת אלה התעריפים?

עו"ד ג. נחמני:

מה, את רוצה שיעלו את זה?

עו"ד ע. אבו-עאמר:

לא, אני חושבת שתעריף, זאת אומרת, שזה, חשבנו שזה כדי לשמר את המקום. כן, חלק מהעניין זה תעריפים נמוכים. לא, אני שואלת. זה מכסה את עלויות ההשקעה שהולכות להיות שם? חשבנו שבמסגרת הזאת של הבריכה החדשה אנחנו נשנה, נשדרג. חלק מהשידרוג הוא גם קצת תוספת מחיר. בעיניי, כי, זאת אומרת, אני רוצה לדעת מה היו השיקולים לתעריפים האלה. בעצם, לא שיניתם אותם, נכון? למרות החידוש, אין שום תוספת.

עו"ד ג. נחמני:

את האמת, גם אני הופתעתי, אבל שמחתי.

עו"ד ע. אבו-עאמר:

כן, אבל ברגע שאתה לא משמר סטאטוס אז הם עדיין לא מגיעים. אנחנו רוצים להגדיל את הכניסה לשם, לשדרג, אז זה גם, בכל זאת, הייתה השקעה עירונית, אז נראה, דווקא ציפו. ודבר נוסף שרציתי להגיד, אולי זה לא קשור לסדר היום, זה שבמסגרת הזאת, אני חייבת להגיד, שיום העצמאות האחרון היה מרנן, היה כיף. בשם הרבה הרבה מהתושבים אנחנו יכולים לברך על רמת הקישוטים הגבוהה והמרהיבה שהייתה בעיר, שגרמה להרגשה נהדרת. ויום העצמאות הזה היה מענג, מחלקת תרבות, ספורט ואירועים, החשיבה הייתה נכונה, הזמרים עלו יפה, ראיתי שם קהל שמח ורציתי להגיד שזה היה טוב. זה עשה טוב לתושבים, זה עשה טוב לי, ועל זה יישר כוח לבחירה. עומר אדם היה בחירה מוצלחת. סתם, אני צוחקת.

עו"ד ג. נחמני:

עוד? טוב. נושא הגזברית, אלונה בוסתן-עופר. הרכב הוועדה, וועדת המכרזים, הוא מוגדר בפקודת העיריות, והוא כלל גם את עו"ד עו"ד גלית נחמני כחברת אופוזיציה וגם את נציג שר הפנים-גזבר עיריית בית שמש, וכן, משקיפים-היה מבקר מבקר העירייה והיועץ המשפטי של העירייה. הגב' אלונה בוסתן-עופר היא רואת-חשבון, היא עתודאית שהייתה רואת-חשבון, שירתה בצבא, אם אני זוכר נכון, תפקיד של ראש מדור אשראי באכ"א-פרט, לפני זה במינהל התשלומים, היא שימשה בשנים האחרונות למשרד קסלמן את קסלמן, שהוא אחד מה-, נחשב ל-big-four בארץ, היא שימשה כמנהלת בכירה במחלקת הביקורת הפנימית וה-SOX. SOX זה תקנים, תקני ביקורת מאומצים על ידי הרגולציה האמריקאית. אני חושב שהיא התמודדה מול עוד מס' מועמדים, אבל שניים מתוכם היו ברמה מאוד מאוד גבוהה, ובכל זאת, היא נבחרה, אם אני זוכר נכון, פה אחד, על ידי כל חברי הוועדה. ז'אנה עברה

מר י. לביא-היו"ר:

כרטיס מס' 13-2011/4

מיום 16.5.2011

דף מס' 10

וועדת מכרזים גם היא. בעברה הייתה לאורך כחמש שנים ממלאת מקום מהנדס העיר הוד השרון.

מר מ. וידל: סגנית.

מר י. לביא-היו"ר: ממלאת מקום.

מר מ. וידל: לתקופות קצרות. אמרתי לך שזה ההבדל. לא חשוב.

מר י. לביא-היו"ר: ירידה באחוז הבגרויות. יש, אכן, לפי פרסומים ב-ynet. אנחנו לא יודעים שזה פרסום רשמי, אבל, בסך הכל, יש גידול משנה שעברה של כמות הניגשים לבגרות של 155 תלמידים. הגידול הזה הוא גידול משמעותי, ואם אני זוכר נכון, זה גידול של בערך 18-19 אחוז במספר הניגשים לבגרות. זה גידול מבורך. זה אומר שמי שלא קיבל, אולי חסר לו מבחן אחד, אולי חסר לו שני מבחנים, אבל נסללת דרכו להשגת תעודת בגרות. זה גידול משמעותי, אם אני זוכר נכון, זה מסדר גודל של 610 או 608,

מר ע. תודר-מנכ"ל: מ-708 ל-853.

מר י. לביא-היו"ר: מ-708,

מר ע. תודר-מנכ"ל: ל-863.

מר י. לביא-היו"ר: גידול של 155 ניגשים. יש גם במספר הכולל של כמות הזכאים גידול. אני לא יודע אם זה מתייחס, אם הנתונים האלה מתייחסים לאחר בדיקה פרטנית. לא יודע, לא בדקנו את הפרסום הזה. כשיהיה לנו את הפרסום הרשמי נוכל להגיד במדויק. בכל מקרה, יש גידול במספר הזכאים לבגרות. ומצד שני, גידול מהותי בכמות הניגשים, שזה, כנראה, ההסבר. בסך הכל, זה גידול שאני מברך עליו, למרות שאחוזית הוא נראה כירידה. הנושא של וועדת הקצאת מקרקעין. אני תיכף אתן למוטי להתייחס שם לדיון. אנחנו בחנו מס' אלטרנטיבות. פעם שנבנה על ידי עמותה, התייתר הצורך לתת לעמותה האורתודוקסית את המקום ושברנו את הראש על מה אנחנו כן יכולים לעשות. האופציה הראשונה – נבחנה אופציה של גם הרחבת המתנ"ס. אין לנו את התקציב לזה, צריך להודות. אין לנו את התקציב להרחבת המתנ"ס. אני גם לא חושב שהמתנ"ס באזור הזה של העיר צריך להתבסס על מבנה משופץ. אני חושב שצריך ללכת על מבנה ראוי, לעשות מבנה חדש. אני חושב שיהיה בכוחנו להעמיד, לעשות אותו. צריך קצת סבלנות ואנחנו נעשה מתנ"ס ראוי, חדש, שנשווה את רמת המתנ"סים בכל חלקי העיר. "אלהודא" – הבעיה המרכזית של "אלהודא" זה ש"אלהודא" זכתה במכרז עם התחייבויות

כרטיס מס' 13-2011/4

מיום 16.5.2011

דף מס' 11

של התנהגות על פי כללי מכרז. אני אמרתי לך בעבר, אני לא זוכר אם זה היה בארבע עיניים או בשמונה עיניים, אבל בשיחה כזאת, אני לא יוצא מתוך הסבך המשפטי הזה. אני גם אומר לך במלוא הכנות, זה לפרוטוקול, אני גם מחוק נהרי לא יוצא מתוך הסבך. כל פעם יש שינויים ויש תוכנית כזאת, ובקשות כאלה, ודרישות כאלה, שבעצם, יש חוק שאתה צריך לתת כסף. נתתי פעם אחת הוראה, "קודם כל, תנו תשלום ראשון, שלא יגידו שאנחנו לא מקיימים את החוק", ואחרי זה אתה נדרש להעביר כל כך הרבה טפסים, שחלקם, כנראה, אי אפשר למלא אותם, ואתה נמצא באיזה שהוא מעגל שאתה לא יוצא מתוכו, שמי שצריך לקבל את הכסף, ואתה רוצה לתת לו, הוא לא עומד בדרישות של מה הוא צריך לדווח כדי שיאשרו לו את הכסף. זה איזה שהוא מבוך, שאני אומר לך את זה במלוא הכנות, יודעים את זה חלק בהנהלת העיר וגם במנגנון הביצועי. אני לא מבין מה מתרחש פה עם החוק הזה. לא מצליח,

הפיתרון הוא די פשוט. חבל שלא התקיימה ישיבה במנגנון המקצועי, למרות שהצגנו את כל המסמכים, והבאנו, והביאו את כל מה שצריך להביא, לרבות ההשקעות של,

עו"ד ע. אבו-עאמר:

כן, אבל, אם אני זוכר, אם אני זוכר נכון, אין בקרה להצהרה של הוצאה כספית של 2 מיליון שקל לשיפוצים, הם גם לא הוציאו חשבוניות, לא הוצג, לא, לא הוצג.

מר י. לביא-היו"ר:

אבל יהיה, ביקשנו ישיבה על מנת שהדברים יוצגו, ומקסימום למנות שמאי מוסכם על שני הצדדים, שיצא ויעשה את ההערכה. הרי, יש מצב כפי שהיה אז, אפשר לעמוד את הנזק. אבל זה היה צריך לעשות את זה מנכ"ל העיר.

עו"ד ע. אבו-עאמר:

אני שלחתי אותך למפגש עם הדיסציפלינה המקבילה שלך באקדמיה, עם משרד המשפטים שיושב פה,

מר י. לביא-היו"ר:

יותר מתאים דווקא עם מנכ"ל העיר.

עו"ד ע. אבו-עאמר:

אבל אני, המנכ"ל, גם הוא מוגבל, יש פה מכרז ללא הקצאת מקרקעין, ואני אומר לך,

מר י. לביא-היו"ר:

לא, הבעיה המשפטית, אפשר לפתור אותה. אני אומר לך, כמשפטן, אפשר לדלג על זה. הבעיה, צריך, קודם כל, לפני ש-

עו"ד ע. אבו-עאמר:

אתה זוכר, אתה זוכר את הפעם הקודמת,

מר י. לביא-היו"ר:

כן, כן.

עו"ד ע. אבו-עאמר:

כרטיזכף אס' 13-2011/4

איוט 16.5.2011

דף מס' 12

מר י. לביא- היו"ר: שאמרת "תשכנע אותו, לא אותי?"

עו"ד ע. אבו-עאמר: אבל לפני שאני מגיע, לפני שאני מגיע אליו,

מר י. לביא- היו"ר: כן.

עו"ד ע. אבו-עאמר: אני צריך להגיע אליו. קודם כל, צריכים לעשות את זה עם הנהלת העיר, עם מנכ"ל העיר, עם הדרג המקצועי בהנהלת העיר, עם הגזבר ועם מנכ"ל העיר, לעבור את זה, ואז, באמצעות המחלקה המשפטית, להעביר את זה הלאה לבית המשפט. אבל, קודם כל, צריך לעשות את זה מבחינה מקצועית, אחר כך נקבל את החוות דעת המשפטית. אז חבל שזה באמת, זה נמשך הרבה זמן.

עו"ד ג. נחמני: אבל, לא הבנתי, אם יש פה איזה מחלוקת משפטית,

עו"ד ע. אבו-עאמר: אין מחלוקת משפטית. מחלוקת משפטית אפשר לפתור.

עו"ד ג. נחמני: שב על זה עם דורון, עם היועץ המשפטי.

עו"ד ע. אבו-עאמר: זה לא, אנחנו, אבל קודם, לפני העניין המשפטי, צריכים, קודם כל, ברמת העיקרון, קודם כל, לפני שנגיע למשפטי. משפטי, את יודעת, אנחנו יכולים לפתור את זה בלי שום בעיה. כי כשיש איזה הסכמה, זה לא תהיה שום בעיה. או לא הסכמה, כשנעביר את זה אפילו בסוג של, אפילו בורות אפשר לפתור את זה.

מר י. לביא- היו"ר: בסדר. תיפגשו, תעשו מה שאתם רוצים. אני, לא נראה לי, אגב, שאתה עובר את המחסום המשפטי. אני, לא נראה לי אחרי, אני רואה גם את ההתכתבויות שנכונות לאותה עת. גם אז וגם היום אני לא רואה איך אתם עוברים את העניין המשפטי.

עו"ד ע. אבו-עאמר: לא, אבל בכל מצב, הוגשה גם בקשה על ידם, ללא שום קשר למבנה, לקבל הקצאה. והבקשה אפילו לא נידונה.

מר י. לביא- היו"ר: לאיזה מבנה, אבל?

עו"ד ע. אבו-עאמר: לכמה מבנים שהוצעו, שהיו בעיר. לרבות, אם אני לא טועה, "טללי חיים" או משהו אחר, אני לא זוכר עכשיו, אל תתפוס אותי במילה. הוגשה בקשה, אפילו לא נידונה.

מר י. לביא- היו"ר: "טללי חיים" אני יכול להגיד,

עו"ד ע. אבו-עאמר: אני אומר, לפני כמה שנים,

כרטיף מס' 13-2011/4

מיום 16.5.2011

דף מס' 13

מר י. לביא- היו"ר: "טללי חיים", אני מבשר לך, שאנחנו, להערכתי, גם לפי הפעילות וגם, איך קוראים לזה?

עו"ד ג. נחמני: אבל בלי כל קשר, זה לא קשור. וועדה להקצאת מקרקעין,

מר י. לביא- היו"ר: "טללי החיים" זה להריסה. אתה מדבר על המבנה הישן.

עו"ד ע. אבו-עאמר: כן, המבנה הישן.

מר י. לביא- היו"ר: מיועד להריסה. יש הוראת הריסה עליו. פשוט מתוך עצלות,

עו"ד ג. נחמני: אבל בלי כל קשר, וועדה להקצאת מקרקעין, אם יש,

עו"ד ע. אבו-עאמר: היא צריכה לדון.

עו"ד ג. נחמני: לא, לא,

עו"ד ע. אבו-עאמר: היא צריכה לדון בבקשה.

עו"ד גלית נחמני: לא, לא. אבל אני לא, אי אפשר לבוא ולהגיד "מישהו אחר קיבל על חשבון מישהו וזה לא".

מר י. לביא- היו"ר: לא.

עו"ד גלית נחמני: אם יש איזה בקשה ספציפית של העמותה, שהוגשה ולא ונדונה מסיבות אמיתיות, אז צריך לבדוק אותה לגופה. אבל לא להגיד "הוא קיבל ואני לא קיבלתי". זה לא רלוונטי בכלל. מה שרלוונטי זה שאם הייתה בקשה להקצאת מקרקעין של העמותה, שהוגשה כתיקנה, ולא הועלתה לסדר היום ולא נדונה בכלל, זה עניין שאפשר לבדוק. אבל אם היא נדונה ונדחתה ומישהו אחר קיבל, זה לא,

עו"ד עבד אבו-עאמר: מה צריך לבדוק? צריך לקבל תשובה למה לא נעשה, לא לבדוק. זה,

עו"ד ג. נחמני: אז זה מה שיקבלו, אז יבדקו. לפעמים יש, וועדות הקצאת מקרקעין במתכונת שהן בנויות היום, עם כל ההקשחות של כל מה שנעשה היום, מי שלא עובר את וועדות הסף זה בדרך כלל עוד בטרום וועדה. אבל לא על חשבון מישהו אחר.

עו"ד ע. אבו-עאמר: אין קשר. את מדברת על משהו שאת לא מכירה את זה.

עו"ד ג. נחמני: לא, לא, אל תגיד לי "טללי חיים" וכל אלה.

כרטיכל מס' 13-2011/4

מיום 16.5.2011

דף מס' 14

עו"ד ע. אבו-עאמר: לא, לא, לא.

עו"ד ג. נחמני: לא "מישהו אחר קיבל על חשבוני".

עו"ד ע. אבו-עאמר: אני לא ביקשתי. אני לא,

עו"ד ג. נחמני: גם העמותה. מישהו מבקש על חשבון מישהו?

עו"ד ע. אבו-עאמר: גלית.

עו"ד ג. נחמני: גם, חבר המועצה.

עו"ד ע. אבו-עאמר: גלית, את מדברת, את נכנסת,

עו"ד ג. נחמני: בסדר, בקטע שלך תגישו בדיוק למה זה לא נדון.

עו"ד עבד אבו-עאמר: לא, לא. שניה, שניה. את מדברת על משהו שאת לא מכירה אותו, על נושא שאת לא מכירה אותו. את לא מכירה פרטים. אז אני אמרתי "אם אני לא טועה". אני לא יודע, יכול להיות שזה מבנה אחר. אבל אני יודע שכן הגישו, אני עזרתי להם אפילו בניסוח הבקשה. אז אני יודע שהגישו, ויותר מפעם אחת, ולא זכור לי שום טיפול. ולא, הבקשה שלהם לא הובאה,

מר י. לביא-היו"ר: טוב, לדעתי, זה בכלל לא היה בדיון, כי,

עו"ד ע. אבו-עאמר: לא בדיון האחרון, לפני כן.

מר י. לביא-היו"ר: לא, לא היה, כי זה מבנה שאנחנו, את המטווח הרסנו, ואת זה עוד לא הרסנו סתם בגלל שאלה כספית. אני גם לא רוצה להרוס לפני שאני יודע מה, אתה יודע, אתה מפנה שטח, מישהו ישתלט עליו. אני רוצה, קודם כל, שנדע למה הוא מיועד. הוא, בכל מקרה, מיועד להריסה. הוא לא עומד בתקני, בגלל זה פינינו אותו בזמנו. וגם שם העסק סבוך עם העמותה שם, זה לא דבר, גם הם בבית משפט.

מר פ. מנסור: טוב, אדוני ראש העיר, אפשר רגע? לא רציתי, מתוך נימוס, לקטוע את הדברים שלך בקשר לוועדת הקצאות. העניין, אני מעלה אותו שוב כי העניין חשוב מאוד. עם כל הכבוד על התוכניות לעתיד, אתה יודע שהקמת מבנה חדש, מתנ"ס לאוכלוסייה הערבית בעיר העתיקה זה לא דבר פשוט, כי זה לא יקום תוך יום או יומיים, או אפילו עוד שנה או שנתיים. לכן, היה מן הדין, הראוי להשאיר את החלטת הוועדה להקצות את המבנה הזה של הנדסה לשימוש המתנ"ס הערבי בעיר העתיקה, עד אשר יקום מבנה אחר שיכול לשמש.

כרטיזכף אס' 13-2011/4

איוט 16.5.2011

דף מס' 15

מר י. לביא- היו"ר: אין החלטה כזאת.

מר פ. מנסור: מה עוד שהייתה החלטה כזאת,

מר י. לביא- היו"ר: פאיז.

מר פ. מנסור: אדוני ראש העיר.

מר י. לביא- היו"ר: לא הייתה.

מר פ. מנסור: גם הייתה הבטחה שלך, אני, את האמת, אני מאוד מופתע, אני מאוד מאוכזב. אני רק לפני יומיים דיברתי איתך על הנושא, ואמרת שעוד מעט יוצא מכרז על מנת לעשות את השיפוצים ולהכין את המבנה לשימוש כמתנ"ס לאוכלוסיה הערבית.

מר י. לביא- היו"ר: אני? רגע, מה?

מר פ. מנסור: אני פה רואה שהכל פה מתהפך.

מר י. לביא- היו"ר: רגע, אני לפני יומיים אמרתי לך דבר כזה?

מר פ. מנסור: כן. אני שאלתי אותך מה קורה עם המתנ"ס, מתי מתחילים את השיפוצים, אמרת לי שעוד מעט יוצא מכרז ויתחילו בשיפוצים. כן, בישיבת וועדת הכספים, אדוני.

מר י. לביא- היו"ר: על המבנה של ההנדסה?

מר פ. מנסור: כן, כן, כן. על מה שדיברתי איתך. וישבנו לפני שלושה חודשים איתך, והייתה הבטחה מפורשת. אני לא רוצה פה להגיד לך,

מר י. לביא- היו"ר: אני לא,

מר פ. מנסור: הבטחה מפורשת שאתה הולך להקצות את המבנה הזה כמתנ"ס בעיר העתיקה. ואם אתה תיזכר בדברים ובאותה ישיבה, אתה תראה שהדברים שלנו, מה שאני עכשיו אומר זה מה שהיה. אני לא מביא דברים סתם. הייתה הבנה והייתה החלטה, אפילו, להקצות את זה לאוכלוסייה הערבית. בכל העיר העתיקה אין מתנ"ס. אז כשמתפנה, למה, המקום הזה בייעודו היה בית ספר ערבי, ערבי-נוצרי, בשנות ה-50 וה-60 וה-70. אז את זה גם לקחת מהאוכלוסייה הערבית?

עו"ד מ. יצחקי: זה לא הגון.

מר פ. מנסור: כאילו, מה?

כרטיס מס' 13-2011/4

מיום 16.5.2011

דף מס' 16

עו"ד מ. יצחקי: פאיז, כי עמית אומר לך זה לא הגון, כי אני יכול לציין בפניך את בית ספר "סיני", סליחה, "עוזיאל", שהיה ממ"ד, עכשיו בסקטור הערבי.

מר ש. שלוש: עוזיאל, שהיה יהודי והפך ערבי בתמורה לזה. זה לא נכון.

עו"ד מ. יצחקי: זה על פי בדיקת צרכים. מה שאתה אומר זה פשוט, אתה מדבר,

עו"ד ג. נחמני: קודם כל, לא להפוך את זה לעניין. לא היו,

(מדברים ביחד)

מר פ. מנסור: אני למדתי שם. אני לימדתי בבית הספר הזה.

עו"ד מ. יצחקי: מאה אחוז, אבל,

מר פ. מנסור: איפה שהיה מגדל המים, זה לא היה בית ספר,

מר ש. שלוש: לא, אבל אתה טוען שנלקח מהם בית ספר. זה לא נכון שנלקח בית ספר.

(מדברים ביחד)

מר ש. שלוש: בית ספר יותר גדול.

מר פ. מנסור: לא אמרתי שנלקח בית ספר.

מר ש. שלוש: זה לא הוגן להגיד את זה. לא הוגן.

(מדברים ביחד)

מר פ. מנסור: הוא אמר לי שהמבנה מיועד לאוכלוסייה הערבית.

מר ש. שלוש: פאיז, אתה אומר שאת הבית שיש להם, לקחו להם. לא לקחו להם. נתנו להם יותר גדול.

(מדברים ביחד)

מר פ. מנסור: שמעון, שמעון, אתה שם מילים בפי.

מר ש. שלוש: אתה גולש לפסים לא נכונים. אין, חלילה, ברמלה אפליה. אין אפליה בעיר. זה לא קיים. אין אפליה.

מר פ. מנסור: העניין זה לא רק המקום. אתה גם יודע להרים את הקול שלו.



כרטיכל אס' 13-2011/4  
מ'וט 16.5.2011  
דף מס' 17

- מר ש. שלוש: לא מרים את הקול.
- מר פ. מנסור: אני לא אמרתי מה שאתה,
- מר ש. שלוש: זה לא הוגן מה שאתה אומר.
- עו"ד ע. אבו עמאר: אף אחד לא אומר שלקח, מישהו לקח במקום מישהו. אף אחד לא,
- מר ש. שלוש: הוא אמר במילים האלה. "את המעט שהיה להם, לקחתם להם".
- ד"ר מ. אלג'רושי: תקשיב, אני גם יושב שם,
- מר ש. שלוש: לא לקחנו – נתנו,
- עו"ד ע. אבו עמאר: שמעון, גם אני יושב כאן ואני מקשיב. הכוונה, יכול להיות הניסוח לא זה, אבל הכוונה ברורה לחלוטין. הכוונה ברורה לחלוטין של פאיז, שהמיקום הוא מיקום אידאלי, באמצע השכונה הערבית, באמצע,
- מר ש. שלוש: אני לא מתווכח על הנושא הזה.
- (מדברים ביחד)
- מר פ. מנסור: הייתה החלטה של הוועדה,
- מר מ. אלג'רושי: אני לא יודע אם היו החלטות,
- מר ש. שלוש: אתה יודע לקרוא בין השורות. מה שהוא אומר,
- עו"ד ע. אבו-עמאר: זה לא, בתכנונים, זה פשוט,
- מר ש. שלוש: אם אתה קורא בין השורות את מה שהוא אומר, כאילו כל זה אפליה.
- עו"ד ג. נחמני: רגע, רגע!
- מר ש. שלוש: זה לא נכון.
- עו"ד ג. נחמני: יש פה עניין,
- מר ש. שלוש: בחיים אין!
- עו"ד ג. נחמני: רגע!
- מר ש. שלוש: בחיים אין אפליה!

כרטיזכף אס' 13-2011/4

א'וט 16.5.2011

דף מס' 18

עו"ד גלית נחמני: אבל אין פה תפיסת עולם שצריך לאכוון אותה. לא "הבטיחו לי", "אמרו לי". וועדה להקצאת מקרקעין, יש לה כללים. אני שואלת אותך, מר פאיז,

מר פ. מנסור: הייתה החלטה קודמת של הוועדה.

עו"ד ג. נחמני: רגע, קודם כל, אם הייתה החלטה קודמת,

מר פ. מנסור: הייתה החלטה קודמת.

עו"ד ג. נחמני: רגע, תן לסיים. אם הייתה החלטה קודמת, הרי, שאתה מכוסה בעניין ואתה יכול לתקוף את ההחלטה הזאת בצורה מסודרת ותחוקתית. אבל אני שואלת שאלה אחרת – הוועדה הזאת, בהתכנסות שלה, בפרסום שלה פרסמה את הקצאת המקרקעין. האם העמותה שלהם,

עו"ד ע. אבו-עאמר: מתי היא פרסמה?

עו"ד ג. נחמני: זה מתפרסם.

עו"ד ע. אבו-עאמר: היום הישיבה הזאת התקיימה.

עו"ד ג. נחמני: האם הוגשה בקשה, יש לי שאלה.

עו"ד ע. אבו-עאמר: היום הישיבה הזאת התקיימה והיום אנחנו,

עו"ד ג. נחמני: האם הוגשה בקשה, אני אשאל אותך אחרת.

מר ש. שלוש: לא היה פרסום.

עו"ד ג. נחמני: רגע. אבל אני שואלת שאלה אחרת. האם הוגשה בקשה בכתב, לכללים המסודרים, לאותו מקרקעין והיא לא נדונה? אם אתה אומר שזה העניין, אז צריך לבדוק לגופו, אבל אם מלכתחילה לא הוגשה בסדר המקובל, אז על זה שמישהו אמר שתגישו ונבטיח ונעשה. זה לא שיטה של הוועדה.

מר פ. מנסור: הוגשה. לא הייתה, הייתה החלטה,

עו"ד ג. נחמני: לא הייתה וועדה. יש החלטה,

מר פ. מנסור: אני אומר לך שוועדת הקצאות,

עו"ד ג. נחמני: אז תביא את,

מר פ. מנסור: וועדת הקצאות נתנה החלטה.

כרטיזכף אס' 13-2011/4

איוט 16.5.2011

דף מס' 19

עו"ד ג. נחמני: אז החלטות סותרות לא יכולות להתקיים. תביא את ההחלטה.

מר פ. מנסור: לא הצעה שלי. הייתה הצעה של ראש העיר.

עו"ד ג. נחמני: אבל אין שום בעיה, אם יש לך החלטה כזאת, הרי, ממה,

מר פ. מנסור: בואי תסבירי לפרוטוקול,

(מדברים ביחד)

עו"ד ג. נחמני: בוא נבדוק בפרוטוקולים את ההקצאה הקודמת. בוועדות האלה יושבים גם גופים חיצוניים, שלא יכול שתהיה פה הקצאה סותרת. וגם אם כן, אפשר לבדוק.

מר פ. מנסור: אבל יש לך בעיה עם זה שיהיה שם מתנ"ס לאוכלוסייה הערבית?

עו"ד ג. נחמני: ואם בכלל, לא.

מר פ. מנסור: אז מה כל הסיפור הזה?

עו"ד ג. נחמני: לא, יש לי שום בעיה עם זה שאתה תקבל, במקום מישהו אחר שקיבל את זה, כי הוא לא,

מר פ. מנסור: איזה בעיה? אבל איזה בעיה?

עו"ד ג. נחמני: יש עניין תחוקתי. אם בן אדם הגיש בקשות,

מר פ. מנסור: סיכמנו עם ראש העיר שיהיה שם מתנ"ס.

עו"ד ג. נחמני: יש לי שאלה אחרת.

מר פ. מנסור: על מה את מדברת, אבל?

עו"ד ג. נחמני: מה העובדה הזאת קשורה לעניין מי זכתה בזה עכשיו? למה אתה חושב שהיא קשורה?

(מדברים ביחד)

מר פ. מנסור: אני לא מנהל את העמותה. אין לי שום עניינים עם העמותה.

עו"ד ג. נחמני: אז יפה, אבל מה שאני,

מר פ. מנסור: המקום ההוא שם זה מתאים יותר לאוכלוסייה הערבית.

כרטיז' אס' 13-2011/4  
איוט 16.5.2011  
דף מס' 20

- עו"ד ג. נחמני: אתה בכלל לא מתייחס, מה זה קשור?  
(מדברים ביחד)
- מר פ. מנסור: מתאים. כן, מתאים.
- עו"ד ג. נחמני: מי אמר לך את זה?  
מר פ. מנסור: אני אומר לך.
- עו"ד ג. נחמני: אז אתה יכול להגיד את זה עד מחר.  
מר פ. מנסור: לא, אבל לי מתאים.
- עו"ד ג. נחמני: אתה יכול להגיד את זה. ההחלטה של הוועדה להקצאת מקרקעין תדון בכל,  
מר פ. מנסור: לא צריכה גם לתאם בדברים האלה.
- עו"ד ג. נחמני: למה?  
מר פ. מנסור: ככה.
- עו"ד ג. נחמני: עכשיו כשאתה יושב עכשיו אתה פוסל מישהו אחר.  
מר פ. מנסור: אני לא פוסל.
- עו"ד ג. נחמני: למה אתה חושב שהוא צריך להיפסל?  
מר פ. מנסור: הדברים שנעשו והוסכמו בינינו ובין ראש העיר,
- עו"ד גלית נחמני: תגישו את זה, אבל לא על חשבון מישהו אחר.  
מר פ. מנסור: לא.
- עו"ד ג. נחמני: גם לו יש זכות שימוע.  
מר פ. מנסור: איזה חשבון על מי? על חשבון מי?
- עו"ד ג. נחמני: עכשיו, כשאתה מקבל החלטה,  
מר פ. מנסור: על חשבון מי?
- עו"ד ג. נחמני: ואתה תוקף, מישהו אחר יודע שהגשת? מישהו אחר יודע שהתירו לך?  
מר פ. מנסור: טוב, קודם כל,

כרטיזכ' מס' 13-2011/4

מיום 16.5.2011

דף מס' 21

- עו"ד ג. נחמני: מה, אתה רוצה לפגוע בצד שלא קשור בכלל לעניין?
- עו"ד מ. יצחקי: שתי הבהרות עובדתיות,
- עו"ד ג. נחמני: ואל תגיד לי גם, אני לא מקבלת את העניין של "יותר מתאים ויותר עדיף לאוכלוסיה כזו או אחרת".
- מר מ. אלג'רושי: לא עניין של עדיף,
- עו"ד ג. נחמני: אל תגיד לי. המשפטים האלה שלך,
- עו"ד ע. אבו-עאמר: לא, למה את צועקת? למה את לא מקשיבה?
- עו"ד ג. נחמני: אני לא אקשיב. אתם עושים פה,
- מר מ. אלג'רושי: השיחה שלך, מה זה,
- עו"ד ג. נחמני: אנחנו, "הם מקבלים יותר, הרבה יותר",
- עו"ד ע. אבו-עאמר: סליחה, עם כל הכבוד.
- עו"ד ג. נחמני: מה זה?
- עו"ד ע. אבו-עאמר: סליחה!
- עו"ד ג. נחמני: למה הכיוון המסית הזה? זה לא אמור להיות בכיוון מסית.
- עו"ד מ. יצחקי: שתי הבהרות עובדתיות. יכול להיות שנאמרו דברים בעבר לגבי ייעוד של המקום. מעולם לא עבר לוועדה להקצאת מקרקעין ואין החלטה לגבי המקום הזה. פעם אחת עבר ובוטל, זה לגבי הבית ספר האורתודוקסי, מאחר שהוא בנה, זה ירד, זה לא רלוונטי. דבר שני, הוועדה להקצאת מקרקעין דנה במבנה הזה במתכונת של שנתיים, אופציה לשלוש שנים. לא מדובר בהקצאה לצמיתות. מדובר כאן בהקצאה לפרק זמן, שאם המוסד החינוכי הזה יצליח, יבואו אותו גוף ואמרו לנו "אנחנו ניקח ונבנה על חשבוננו". אנחנו, כדי לבדוק את ההיבחות של הגוף הזה, יכולים לאפשר להם שנתיים הקצאה, אופציה לשנה שלישית, ולאחר מכן אותו גוף,
- עו"ד ע. אבו-עאמר: מוטי, מי יודע כמוך ש הדבר הכי קבוע זה הזמני. הדבר הכי קבוע זה הזמני.
- עו"ד מ. יצחקי: לא, אני אסביר לך. במקרה הזה,
- עו"ד ע. אבו-עאמר: לא, זה הדבר הכי קבוע, וזה מה שיהיה בסופו של יום.

כרטיס מס' 13-2011/4

מיום 16.5.2011

דף מס' 22

עו"ד מ. יצחקי: לא, אני אסביר לך, אני אסביר לך,

עו"ד ע. אבו-עאמר: עכשיו, המיקום,

עו"ד מ. יצחקי: אני אסביר לך למה זה לא יהיה. אני אסביר לך למה זה לא יהיה. קודם כל, הם לא, גם הם לא כל כך אהבו את המיקום, כי המיקום קטן עבורם, אבל כתקופה של שנתיים, על פי כמות התלמידים שהם צופים להכניס שם, הם יסתדרו. בשנה השלישית, להערכתי, הם כבר לא יסתדרו. המבנה הזה לא יתאים. גם אין שם אופציה של הרחבה. המקום הזה הוא קצר מלהכיל. בגלל זה הוא פיתרון זמני, שנתיים, אופציה לשלוש שנים. אני מקווה שאחרי שנתיים זה כבר,

עו"ד ע. אבו-עאמר: לא, אני לא מבין. למה המתנ"ס לא יהיה באמצע השכונה, שישרת את התושבים שליד?

עו"ד מ. יצחקי: תקשיב, לעירייה,

עו"ד ע. אבו-עאמר: שניה, דקה, מוטי. שישרת את האנשים ליד. למה צריך להוציא את התושבים אל מתנ"ס שאני לא יודע איפה הוא יהיה?

עו"ד מ. יצחקי: תקשיב,

עו"ד ע. אבו-עאמר: למה שלא יהיה לידם? למה צריכים אנשים לנסוע באוטובוס,

עו"ד מ. יצחקי: למתנ"ס, למשל,

עו"ד ע. אבו-עאמר: ולנסוע, בקצה השני של העיר, על מנת לנסוע, בעוד שהמקום מולם, מול בתי הספר, ליד השכנים.

(מדברים ביחד)

עו"ד מ. יצחקי: למתנ"ס אפשר לתת, דוגמא, חלופה, מתיא לשעבר, בסדר? אם יעשו לו הכשרה. איפה נמצאת הבעיה במתנ"ס? ברגע שאתה מכניס אותו לתוך מבנה ישן, העלויות הכספיות הן עצומות ולא תמיד התוצאה היא טובה. לכן, דנו גם בסוגיה, כמו שיואל הביא אליי, שנלך על הקצאת מקרקעין עם בנייה מכספי הרשות. אז בוא נאמר שזאת תהיה חלופה הרבה יותר אידיאלית. דרך אגב, אף אחד אז לא אמר שזה יהיה שלוחה מסונפת למרכז הקהילתי שנמצא בג'ואריש. יכול להיווצר מצב שזאת תהיה שלוחה עצמאית. עם כל הכבוד לזה שיש מתנ"ס היום בג'ואריש,

כרטיז' אס' 13-2011/4

איוט 16.5.2011

דף מס' 23

מר פ. מנסור: מוטי, אני מדבר על ישיבה שאתה לא היית נוכח בה. היינו חברי הסיעה של מתן שיויון, ישיבה עם ראש העיר מחודש פברואר, והייתה הבנה על סמך החלטה, אפילו זה היה, העניין הובא אפילו לידיעת חברי הנהלה. יכול להיות.

עו"ד מ. יצחקי:

עו"ד ע. אבו-עאמר: דובר על זה לא פעם.

עו"ד מ. יצחקי: יכול להיות.

עו"ד ע. אבו-עאמר: שזה מוקצה לאוכלוסיה הערבית כמתנ"ס,

עו"ד מ. יצחקי: יכול להיות, יכול להיות.

עו"ד ע. אבו-עאמר: אבל אני גם תמה, מוטי, איך אתם, איך מקצים,

עו"ד מ. יצחקי: בוא, אני,

עו"ד ע. אבו-עאמר: איך מקצים מקרקעין ברמלה לאגודה שהיא לא רמלאית בכלל?

עו"ד מ. יצחקי: אבל היא מקימה גוף ברמלה. בוא אני אקח לדוגמא את "טללי החיים". מוסד חינוכי שאנחנו עכשיו מבקשים את הפינוי שלו. דרך אגב, מוסד רמלאי ותיק, שיושב לנו בתוך העתודה של בית הספר, של המכללה, שאנחנו צריכים אותה, להרחיב אותה, בדיוק, לאקדמיה. אנחנו הודענו להם שהם מפנים, ואם לא יפנו זה יילך בהליכים שיפוטיים, כי יש צרכים לעיר. דרך אגב, שנה אחת חזרנו בנו. גם עכשיו תוכל לחזור. שנה קודמת חשבנו לפנות, אמרנו "בוא, שיפנו רק את הקומה התחתונה. נסתדר עם הקומה התחתונה". עכשיו הגענו לצרכים אחרים, אז בוא, יש צרכים משתנים לרשות, הרשות מפעילה את השיקול דעת שלה ואנחנו רואים שתהיה הרחבה,

מר פ. מנסור: בצרכים של האוכלוסיה הערבית, היא בסוף הרשימה.

עו"ד מ. יצחקי: לא נכון לחלוטין.

מר פ. מנסור: אבל,

עו"ד מ. יצחקי: לא נכון לחלוטין.

מר פ. מנסור: אז מה, אין צורך היום,

עו"ד מ. יצחקי: לא נכון לחלוטין. מסיבה פשוטה,

כרטיז' אס' 13-2011/4  
איוט 16.5.2011  
דף מס' 24

- מר פ. מנסור: אין צורך שיהיה מתנ"ס בעיר העתיקה ברמלה?
- עו"ד מ. יצחקי: אז יש אפשרות לקחת,
- מר פ. מנסור: לתושבים הערבים ברמלה?
- עו"ד מ. יצחקי: פאיז,
- מר פ. מנסור: אין צורך כזה?
- מר י. לביא-היו"ר: פאיז.
- מר פ. מנסור: זה צורך דוחק.
- מר י. לביא-היו"ר: פאיז.
- מר פ. מנסור: ואנחנו מדברים על זה שנים על גבי שנים.
- מר י. לביא-היו"ר: פאיז.
- מר פ. מנסור: וכאשר מתפנה פתאום בניין,
- מר י. לביא-היו"ר: אני רוצה לשאול אותך,
- מר פ. מנסור: ומתאים ביותר.
- מר י. לביא-היו"ר: אני רוצה לשאול אותך שאלה.
- מר פ. מנסור: בתוך השכונה הערבית,
- מר י. לביא-היו"ר: אני רוצה לשאול אותך שאלה. אתה בקיא בתקציב, אתה חבר בהנהלת המתנ"ס הערבי?
- מר פ. מנסור: כן.
- מר י. לביא-היו"ר: נכון? אתה בקיא בגירעונות שיש למתנ"ס הערבי? הוא יכול להפעיל עוד שלוחה? כאשר בסמוך אליו, דקה, פאיז. כאשר בסמוך אליו, העמותה האורתודוקסית, שאתה גם פעיל בה, מפעילה מערכת שלמה, והכנסייה הקתולית מפעילה גם מערכת שלמה של חוקים.
- מר פ. מנסור: ובית הספר האורתודוקסי זה שלוחה של המתנ"ס.
- מר י. לביא-היו"ר: נכון.
- מר פ. מנסור: זה לא משהו, זה לא משהו, וזה שלוחה זמנית עד שיהיה,



כרטיכל מס' 13-2011/4

מיום 16.5.2011

דף מס' 25

מר י. לביא- היו"ר: נכון, אנחנו גם מטפלים,

מר פ. מנסור: איזה מבנה ראוי.

מר י. לביא- היו"ר: אני גם אומר לך שאת סל התרבות, לדוגמא, שאנחנו נקבל דרך המתנ"ס, אנחנו מנסים להעביר לבתי הספר כדי שהם יהנו. אני לא רואה בנק' הזמן הזאת, יכול להיות שהויכוח הוא לוחט וסוער, אבל עניינית, אם אני ראיתי את הפרוגרמה שביקשתי, אני לא רואה אפשרות לשיפוצים ואני לא רואה כסף כרגע להפעלה של המקום. אז אם אנחנו רוצים בשביל לריב, אהלן וסהלן. בוא נגיד שאנחנו רבים היום. אבל,

מר פ. מנסור: אנחנו רבים, אדוני,

מר י. לביא- היו"ר: בוא נגיד ככה,

מר פ. מנסור: אני,

מר י. לביא- היו"ר: פאיז.

מר פ. מנסור: אני אכנס, יש את ההנהלה שלנו, ויכול להיות שאנחנו נפרוש מההנהלה עקב ההחלטה הזאת. עקב ההחלטה האומללה הזאת שנפלה היום.

מר ש. שלוש: נסגור את עיריית רמלה בגלל זה. מחר אנחנו סוגרים את עיריית רמלה.

מר פ. מנסור: אל תסגור את עיריית רמלה. אני לא, אבל אני מוחה וזכותי למחות. היו פה קרקסים ואף אחד לא דיבר. ואני מדבר על דבר מהותי, דבר כואב, דבר שנוגע להרבה אנשים בעיר הזאת, שמעון.

מר ש. שלוש: אין לי בעיה שתדרוש את כל מה שאתה רוצה. אתה יודע, פה הייתה לי,

מר פ. מנסור: זה הייתה הבטחה של העיר.

(מדברים ביחד)

מר ש. שלוש: אתה יודע עם מה הייתה לי בעיה? בדרך הזאת שאמרת, איך שאמרת "לקחו לי", כאילו יש פה אפליה. אני נלחם, ויעיד אבו-עאמר ויעידו כולם, בחיים לא קיפחתי את העדה הערבית ואני לא אקפח אותה, את האוכלוסיה הזאת, בשום דבר. אבל לבוא ליצור מצב שיש כאילו אפליה בין הערבים ליהודים, "לקחתם להם את המעט שהיה להם". אנחנו

כרטיף מס' 13-2011/4

מיום 16.5.2011

דף מס' 26

לוקחים מהם? מי לקח מהם? נתנו פי שתיים ויותר. אבל למה? למה האמרה הזאת? אתה מנסה ליצור פה אווירה לא נכונה. ועל זה כעסתי.

מר פ. מנסור: הייתה החלטה, תקשיב, שזה יוקדש למתנ"ס, המבנה הזה.

מר ש. שלוש: בחיים שלי לא הייתי נגד הדבר הזה.

(מדברים ביחד)

עו"ד ע. אבו-עאמר: אף אחד לא בא ואומר "לוקחים", "לוקחים". אף אחד לא אומר את זה.

מר ש. שלוש: זה מה שהוא אמר. ראית באיזה מבט, עם איזה פרצוף הוא אמר את זה?

עו"ד ע. אבו-עאמר: מה שאומרים כאן, שהמיקום, מבחינה אידיאלית, המקום, מבחינה אידיאלית, הכי מתאים לאוכלוסיה, הנוף מסביב מחייב שזה יינתן למגזר הזה.

מר ש. שלוש: לא דיברתי על זה.

עו"ד ע. אבו-עאמר: מי גר מסביב למקום הזה? אתה לא יכול לקחת,

מר ש. שלוש: לא, אתה,

עו"ד ע. אבו-עאמר: את הגרים סמוך וליד לבנות להם איזה מתנ"ס ולשלוח אותם לג'ואריש.

מר ש. שלוש: לא זה ביקשתי. אני לא מדבר על זה. אני מדבר על איך שהוא הגיש את זה – "שלקחנו את המעט שהיה להם". לא מתווכח אם מגיע לו או לא מגיע לו. זאת לא השאלה.

מר י. לביא-היו"ר: כן, ד"ר ג'ארושי, על הוועדה לנסיעות חו"ל. אנחנו,

ד"ר מ. אלג'רושי: כן, אבל, אני באמת בתקופה הזאת מאוד עסוק.

מר י. לביא-היו"ר: כנסו עוד פעם. במקרה הזה, אני לא ישבתי בראשה, למרות שזה מינוי קבוע, הייתי עסוק אתמול.

ד"ר מ. אלג'רושי: אולי יש מישהו שמוכן להתחלף איתי? אני אשמח מאוד. תקופה ארוכה כזאת אני לא, מה?

מר י. לביא-היו"ר: לאן הנסיעה? יהיו כאלה ש-, כן.

ד"ר מ. אלג'רושי: אני אשמח מאוד, אבל, תקופה מאוד ארוכה. הלוואי והיה לי זמן לזה.

כרטיז' אס' 13-2011/4

איוט 16.5.2011

דף מס' 27

הנושא הנוסף שחברת המועצה, גלית, העלתה, זה דילמת המחיר בבריכת שחיה. נכון שאם היינו יחידת רווח, אז היינו מעלים את זה למחירים של 35 ו-40 שקל, ומחשבים את עלות ההון שבהשקעה במקום שכזה, אבל אנחנו צריכים לתת פתרונות חברתיים. וכפתרונות חברתיים, להעלות את המחירים זה רק יקשה על הציבור. העניין הוא לתת את השירות, וזו שנה ראשונה, נראה אם אנחנו עומדים בעלויות של חדר המכונות המשוכלל שיש שם ועוד כל מיני דברים. נריץ את זה, נראה. יש גם הוצאות שלא נצפו מראש, שזה גם טעויות תכנוניות קטנות, שעלו לנו כסף. מקווים לסגור את הכל ולפתוח אותה,

מר י. לביא- היו"ר:

זה הפעלה על ידי קבלן משנה?

עו"ד ג. נחמני:

לא.

מר י. לביא- היו"ר:

לא?

עו"ד ג. נחמני:

השנה הראשונה ודאי תהיה על ידנו. אנחנו רוצים לעבור את שנת הבדק. אחרי זה גם נשקול את זה. נשקול את זה שוב בראיה של מחיר הכניסה, כי הרעיון הבסיסי הוא לתת שירות לציבור ולא לעשות ביזנס מזה. זאת הנקודה. יש איזה שהוא נושא שאני לא רוצה ליטול בו חלק, ואני, ברשותכם, יוצא.

מר י. לביא- היו"ר:

אז אני אעשה עליו הצבעה.

עו"ד מ. יצחקי:

כן.

מר י. לביא- היו"ר:

טוב. הנושא הוא תמיכות. התמיכה, הפרוטוקול של וועדת התמיכות המקצועית, שעוסק בתוספת הכספית לספורט. אז היום, הגיע, אתמול, סליחה, הגיע לידי פרסום שעוסק בנושא ניתוח תדמית בתקשורת על ידי גוף חיצוני שנקרא "יפעת". זה גוף מחקרי שעוסק בנושא, והוא בדק לאורך חודשיים את הנושא של העיתונות הכתובה ואת הנושא של העיתונות, של התקשורת באינטרנט, איזה ניתוחים קיבלה,

עו"ד מ. יצחקי:

מוטי, מאיפה אתה מדבר? יש לך את הניירות האלה?

מר מ. וידל:

לא, לא. אני אומר את זה כהסבר, כרקע למה שאני עומד לדבר עליו כאן בהמשך. המחקר שנעשה הוא נעשה מה-13.2 עד ה-12.4. כלומר, כמשך חודשיים. ניתוח התדמית בתקשורת בוצע כניסוי ראשי רמלה - 337 כתבות בעיתונות הכתובה, 300, סליחה, 232 כתבות באינטרנט. כאשר אותו גוף כימת את השווי הכלכלי שיש לפן התדמיתי של מה זה עשה לעיר, אז הוא אומר, מבחינת העלויות

עו"ד מ. יצחקי:

כרטיז' אס' 13-2011/4

א'וט 16.5.2011

דף מס' 28

הכספיות, אילו העיר, הרשות הייתה צריכה לקנות את השטחי פרסום, אז שווי הכלכלי לעיתונות הכתובה הוא 5.6 מיליון, ובאינטרנט זה כמעט 1.089 מיליון, כמעט 1.1 מיליון שקל. ברור לנו שמה שעשה, מה שעשתה אליצור בתקופה האחרונה לתדמית של העיר זה לאין-ערוך טוב. אנחנו, כפי שאתם יודעים, אנחנו שכרנו את השירותים של המשרד ארד לעסוק בנושא מיתוג. בזמן שאנחנו התעסקנו איתם, נושאי מחקרי עומק וכל הפעולות שביצענו, באה קבוצת הכדורסל, ובעצם, בעלויות כספיות יחסית די נמוכות, עשתה לנו מסע פרסום תדמיתי שלא יסולא בפז. העמותה פנתה אלינו לתוספת תקציבית על אותו בסיס, כי מתברר שבליגה האירופית לנשים אין כמעט כיסוי כספי על ידי מוסדות המדינה. זה לא הכדורסל גברים וגם לא הכדורגל גברים. על פי ניתוח כספי שהם הגישו לנו, הייתה להם הוצאה בסדר גודל כספי של כ-1.6 מיליון, אם אני לא טועה.

מוטי, אבל, סליחה, אפשר לדון בזה עם, לא הגענו למסקנה בוועדת תמיכות.

מר מ. וידל:

לא, יש וועדת תמיכות בנושא.

עו"ד מ. יצחקי:

לא, וועדת משנה. ישבנו פה ולא הגענו להסכמות. לא הצבענו בסוף.

מר מ. וידל:

יש נושאים משפטיים שהם יפתרו אחרי המועצה בבית המשפט.

מר ש. שלוש:

אני, דרך אגב, גם בכדורסל נשים, אני גם,

עו"ד מ. יצחקי:

גם בכדורגל.

מר מ. וידל:

אני גם, גם בכדורגל. ובוא נאמר ככה, אנחנו, זה נושא אחד. תוספת תקציב, ועוד מעט אני אגיע באיזה נוסחה זה עלה. לגבי בית"ר, איחוד קבוצות הכדורגל בית"ר שמשון, אז יש סכום של 300 אלף שקל שהתחייבנו כבר בשנת 2010. פעמיים אישרנו אותו, את הסכום הזה במועצה. ועכשיו, שוב, בגלל ניואנס משפטי, אנחנו נאלצים להביא אותו פעם שלישית. כלומר, כאן לא מדובר בהגדלה, אלא כאן מדובר, בעצם, בהתחייבות קודמת. והסכום הזה הוא, בעצם, סכום שהוא מחויבות קודמת, אבל מפתחנו אותו קצת בצורה שונה. וועדת התמיכות, מאחר שהיא עובדת על פי פרמטרים שהוגדרו בראש, באה וניתחה באופן הבא, ויש צדק בדבריה, שבו אנחנו עושים הגדלה, בעצם, של 400 אלף שקלים, שיחולקו לפי המפתוח שקיים אצלם בפרמטרים שהם מפתוחים לשנים, שכדורסל הנשים יקבל

עו"ד מ. יצחקי:

כרטיזכ' מס' 13-2011/4

מיום 16.5.2011

דף מס' 29

תוספת תקציבית במפתוח החדש של 160 אלף שקל, כדורסל הגברים, גם הוא, דרך אגב, רצינו לתקצב אותו. גם הוא פנה, כי לכדורסל דברים היה דבר מעניין. הקבוצה שיחקה בחלק התחתי של הליגה תחת מאמץ לגייס שני שחקנים חדשים, הם הספיקו להגיע אפילו לפלייאוף העליון, וגם שם הם עשו קפיצה משמעותית, הם אפילו כמעט עלו ליגה, עלו לליגה למעלה. אנחנו פחדנו מזה כי זה משמעות, באמת, משמעות כספית שהיא לא פשוטה לחלוטין, להחזיק קבוצת גברים בליגה של ה-, בליגה הישראלית, זה מאוד מאוד יקר. ובטניס, גם הוא זכה במפתוח החדש, בתוספת של 17 אלף שקלים. הטניס, כמסורת, דרך אגב, למרות שמצניעים, רבותיי.

19, 19.

מר מ. וידל:

הטניס, למרות שמצניעים אותו, גם הוא זכה באליפות. יש לו כאן תוספת כספית של 17 אלף שקלים.

עו"ד מ. יצחקי:

ועוד אלפיים.

מר מ. וידל:

אבל מעבר למפתוח הזה, ביקשנו תוספת חד פעמית חריגה, מאחר שלא תיקצבנו את הנושא של זכיית כדורסל הנשים. התוספת התקציבית המבוקשת זה 221 אלף שקל, שהיא כמענק חד פעמי לעניין של הזכיה של הנשים,

עו"ד מ. יצחקי:

לא לפי מפתוח.

מר ש. שלוש:

לא לפי מפתוח.

עו"ד מ. יצחקי:

אוקיי.

מר ש. שלוש:

וכדורגל, בית"ר שמשון, לא לפי המפתוח זה 178 אלף שקל נוספים, אבל, זאת מתוך אותם 300, שבעצם, כבר פעמיים אישרו אותם.

עו"ד מ. יצחקי:

שאז לא,

מר מ. וידל:

כלומר, אנחנו, נכון, פעמיים אישרנו.

עו"ד מ. יצחקי:

אבל זה בשתי שנות תקציב, אתה תשים לב.

מר מ. וידל:

לא, זה בשנת תקציב אחת. אנחנו אישרנו את, אנחנו, אז, בשעתו, אישרנו את ה-300 אלף. אנחנו אישרנו את ה-300 אלף שקל ב-2010. לא שילמנו אותם. לא שילמנו אותם, בגלל שהיה עיכוב בחתימה על הסכם האיחוד. הסכם ה-, ואז קלטנו שזה המצב. בדצמבר, במועצה האחרונה,

עו"ד מ. יצחקי:

כרטיס מס' 13-2011/4

מיום 16.5.2011

דף מס' 30

הכנסנו לסדר היום שאנחנו מעבירים את ה-300 אלף שקלים האלו מ-2010 ל-2011. באו עכשיו, אומרים "רבותיי, נכון שהעברתם, אבל עם כל הכבוד, זה לא מספיק. זה צריך לעבור עוד פעם וועדת תמיכות". עכשיו,

מר מ. וידל: באותו סכום.

באותו סכום. מאחר שאותו סכום צריך לעבור עוד פעם וועדת תמיכות, העברנו אותו, חלקו לפי מפתוח וחלקו לפי מענק, אבל זה אותו סכום שהיה קודם. אין פה הגדלה.

עו"ד מ. יצחקי:

מר מ. וידל: זה פה לפי מענק.

עו"ד מ. יצחקי: כן.

צריך להיאמר לפרוטוקול במפורש. ה-178 לפי מענק, לא לפי מפתוח.

מר מ. וידל:

ה-178 לפי מענק, לא לפי מפתוח, אבל זה אותם 300 אלף שקל,

עו"ד מ. יצחקי:

מר מ. וידל: שאישרנו אותם בעבר.

עו"ד מ. יצחקי: שכבר אושרו בעבר.

מר ש. שלוש: עופר,

עלתה כאן איזה סוגייה משפטית. אני מציע שזה רק יאושר בכפוף לבדיקה המשפטית.

מר ע. תודר-מנכ"ל:

טוב, אוקיי. אז אני מבין שיש איזה שהוא הסתייגות, כלומר, התניה משפטית כלשהי. אני לא מכיר אותה, כי אני לא,

עו"ד מ. יצחקי:

מר מ. וידל: דורון מכיר אותה. אם הוא, שדורון יגיד כאן שהוא,

אנחנו נבדוק את זה. יש העלה את זה, אנחנו קבענו בשנה שעברה שאנחנו, קבענו בשנה שעברה, המועצה קבעה שהיא מעבירה את הכספים, שהיו לה על פי תמחירים של שנה שעברה. ביקשו להעביר את זה להשנה. מבחינה תקציבית, העבירו את זה להשנה. היו צריכים להעביר את זה תקציבית. וזה לא קשור לתקצוב של השנה הזאת, אלא זה כסף שהועבר בגלל הבעיות שהייתה בדצמבר,

עו"ד ד. דבורי-יועמ"ש:

אנחנו יכולים להופיע בלי אישור של הוועדות משנה. יכול להיות?

מר מ. וידל:

כרטיס מס' 13-2011/4  
מיום 16.5.2011  
דף מס' 31

עו"ד ד. דבורי-יועמ"ש: שוועדת תמיכות,

מר מ. וידל: כן.

עו"ד ד. דבורי-יועמ"ש: במידה וועדת תמיכות דנה בזה שוב, ואמרה שאין לה, מבחינתה, אין לנו בעיה שישלמו את הכסף. עכשיו, יש איזה שהיא מחלוקת מסוימת שרוצים שנבדוק את זה.

עו"ד מ. יצחקי: בסדר, אוקיי. יפתרו אותה. זהו.

עו"ד ד. דבורי-יועמ"ש: אנחנו נבדוק את זה פעם נוספת. אני בדקתי את זה גם טלפונית, וניתן, התייעצתי עם עוד יועץ משפטי אם ניתן, אבל למען הסר ספק,

עו"ד מ. יצחקי: ההתניה,

עו"ד ד. דבורי-יועמ"ש: אנחנו מדברים על קבוצת הכדורגל.

עו"ד ג. נחמני: רגע, אז השאלה היא למה לדון בזה? תחכו להחלטה, תקבלו המלצה סופית, נעלה את זה לדיון.

עו"ד מ. יצחקי: לא, אני אסביר לך גם למה. כי לנו הייתה מחויבות כלפי העונה שעומדת להסתיים. יש שם חובות כספיים לא מבוטלים. זו גם הסיבה שזה נמצא, וזה נמשך ונמשך, חשבנו כבר שבדצמבר זה יעבור. אנחנו כבר נמצאים בקטע של הלנה מול ההתחייבויות, מול שחקנים, כי בסופו של דבר, דבר רודף את השני. עכשיו,

עו"ד ג. נחמני: רגע, הכסף הזה הועבר לבית"ר שמשון?

עו"ד מ. יצחקי: לא הועבר. אנחנו,

עו"ד ג. נחמני: אבל אם אנחנו נקבל החלטה, הוא יעבור עכשיו פיזית? או ש-

עו"ד מ. יצחקי: לא. הוא יעבור, הוא יעבור,

עו"ד ג. נחמני: בכפוף להמלצה?

עו"ד מ. יצחקי: בכפוף להתניה שאותה דורון הציג.

עו"ד ד. דבורי-יועמ"ש: זה משהו אחר. בסדר.

עו"ד מ. יצחקי: כן.

עו"ד ד. דבורי-יועמ"ש: אני אציג את ההסתייגות על זה.

כרטיז' אס' 13-2011/4  
א'וט 16.5.2011  
דף מס' 32

- עו"ד מ. יצחקי: הוא יעבור בכפוף להתניה של דורון.
- עו"ד ג. נחמני: רגע, אבל במידה, ולדוגמא, ויבדק ומשפטית זה לא יאושר,
- עו"ד מ. יצחקי: זה לא יעבור.
- עו"ד ג. נחמני: אז זה עובר לתקציב?
- עו"ד מ. יצחקי: הוא לא יעבור בשלב הזה.
- עו"ד ג. נחמני: מה עם ההתחייבויות שנתנו?
- עו"ד מ. יצחקי: אלא יכול להיווצר מצב שאולי אז נחליט להביא אותו פעם לשולחן המועצה עם הסתייגויות חדשות או מה שיעשה, או שנחליט שלא להביא אותו, אבל אז אנחנו נימצא בהפרת, כלומר, יש כבר הידברות, יש כבר,
- עו"ד ג. נחמני: יש פה התחייבויות שהתחייבו.
- עו"ד מ. יצחקי: בדיוק, ישנו הסכם,
- עו"ד ג. נחמני: אם הכסף רק ב-HOLD,
- עו"ד מ. יצחקי: ודאי.
- עו"ד ג. נחמני: אז השאלה מה התוצאה תהיה.
- עו"ד מ. יצחקי: על דעת כך נעשה. לא נעשה באופן אמורפי. טוב.
- מר ש. שלוש: הלאה. הצבעה.
- עו"ד מ. יצחקי: שאלות. בואו נעשה הצבעה לגבי, רק לגבי סעיף הספורט עכשיו אני עושה, בתמיכות ספורט, כי אחר כך יואל ייכנס ויעלו פה לדיון. מי בעד האמור בפרוטוקול וועדת התמיכות המקצועית 4/2011?
- מר מ. וידל: עם ההסתייגות, תוסיף.
- עו"ד מ. יצחקי: עם ההסתייגות לגבי ה-,
- עו"ד ג. נחמני: בכפוף לבדיקה.
- מר מ. וידל: בכפוף.
- מר ש. קולישבסקי: כמה יש פה?



כרטיזכף אס' 13-2011/4

איוט 16.5.2011

דף מס' 33

- עו"ד מ. יצחקי: כמה יש פה? תספור אותם, שמוליק.
- מר ש. קולישבסקי: בעד – 9 קולות, 4 נמנעים.
- עו"ד מ. יצחקי: תשע. מי נגד? מי נמנע? יש ארבעה נמנעים. מישהו מהנמנעים רוצה לומר את דברו או מסתפק בהימנעות? אוקיי. אין אף אחד שרוצה לומר את דברו. אני אגיד ליואל שייכנס.
- עו"ד מ. יצחקי: הערה נוספת, שהיא לא מהותית כי אין החלטה כזאת, כמסורת, ואני מדגיש, כמסורת, לא הייתה מעולם החלטה, תקציב הספורט נע סביב אחוז אחד מהתקציב העירוני. במקרה הזה, יש חריגה קצת שהיא מעבר, אבל כמו שהדגשתי קודם, החריגה היא חד פעמית, כי מדובר כאן במענקים שמעניקים חד פעמית.
- מר י. לביא-היו"ר: על כלל הנושאים שמופיעים פה, מי בעד? ירים את ידו.
- מר מ. וידל: אפשר לבקש הפרדה?
- מר י. לביא-היו"ר: למה? באיזה נושא?
- מר מ. וידל: רק התוספת של היום. לא דנתי בזה, אני רוצה להימנע, פשוט.
- מר י. לביא-היו"ר: אוקיי.
- מר מ. וידל: וזה, כי לא קראתי, לא כלום. שאני לא אצביע על הכל נמנע, אם אפשר.
- מר י. לביא-היו"ר: נעשה הפרדה.
- מר פ. מנסור: גם נוציא את החלטת הוועדה להקצאות של היום.
- מר י. לביא-היו"ר: אוקיי.
- עו"ד ע. אבו-עאמר: כל ההקצאות בכלל. כל ההקצאות, גם של היום וגם של,
- מר י. לביא-היו"ר: דקה, דקה. אנחנו נעשה הצבעה על התיק המקורי, בכלל ההחלטות של התיק המקורי, למעט הוועדה להקצאת מקרקעין. בתיק הזה הבסיסי, ללא התוספות, למעט, אני חוזר ומדגיש, הקצאת מקרקעין מיום 4.4.2011. מי בעד? ירים ידו. 13 בעד. מי נגד? – אין מי נמנע? – 1 רוצה לנמק?
- מר פ. מנסור: לא.

כרטיז' אס' 13-2011/4

א'וט 16.5.2011

דף מס' 34

מר י. לביא- היו"ר: אוקיי. על התוספות לישיבת המועצה מה-16 במאי, מי בעד? ירים ידו. 10 בעד. מי נגד? 3 נגד. מי נמנע? - 1.

מר מ. וידל: רוצה לנמק.

מר י. לביא- היו"ר: על הוועדה להקצאת,

מר מ. וידל: לנמק, לנמק.

מר י. לביא- היו"ר: אתה רוצה לנמק?

מר מ. וידל: כן.

מר י. לביא- היו"ר: בבקשה.

מר מ. וידל: קודם כל, הנימוק, הנמנעות מהסיבה שקיבלתי את זה לפני חמש דקות ולא עברתי על זה בכלל. אני רוצה להוסיף הערה. השאלה שלי על הגזברית, יכלת להגיד לי "אני אענה", וענית, והתרשמתי ואני מברך אותה שיהיה לה בהצלחה. לא היה צריך לעשות מזה, זה. בנוסף לזה, אמרת שאני פוגע בהנהלה. אם פגעתי בהנהלה, אני מתנצל. תודה.

מר י. לביא- היו"ר: נושא הקצאת מקרקעין, ההחלטה מיום 4.4.2011. מי בעד? ירים ידו. 10. מי נגד? - 3. אין נמנעים. א', אני מודה לחברי המועצה וגם למנגנון המקצועי, שחלק מהנושאים של הוועדות מנוהל על ידי המנגנון המקצועי. בנושאים ש-.

**מחליטים :**

1. (45)1. הצעות החלטה המוגשות ע"י ראש העירייה למועצה.  
2. אישור פרטיכלים:

- |  |                       |
|--|-----------------------|
| (1) מס' 2/2011-13 מיום 11 במאי 2011.   | 1. ההנהלה -           |
| (1) מס' 2/2011-13 מיום 11 במאי 2011.   | 2. ועדת כספים -       |
| (1) מס' 1/2011-13 מיום 15 במרץ 2011.   | 3. ועדת חינוך -       |
| (1) מס' 1/2011-13 מיום 15 במרץ 2011.   | 4. קידום מעמד הילד -  |
| (1) מס' 1/2011-13 מיום 15 במרץ 2011.   | 5. בטיחות בדרכים -    |
| (1) מס' 1/2011-13 מיום 31 במרץ 2011.   | 6. היטלי פיתוח -      |
| (2) מס' 2/2011-13 מיום 4 באפריל 2011.  | 7. הקצאת מקרקעין -    |
| מס' 3/2011-13 מיום 16 במאי 2011.       |                       |
| (1) מס' 2/2011-13 מיום 13 באפריל 2011. | 8. מאבק בנגע הסמים -  |
| (1) מס' 2/2011-13 מיום 15 במאי 2011.   | 9. משלחות וקשרי חוץ - |

כרטיז אס' 4/2011-13

איוט 16.5.2011

דף מס' 35

10. הוועדה למיגור אלימות- (1) מס' 1/2011-13 מיום 15 במאי 2011.  
11. תמיכות מקצועית - (1) מס' 4/2011-13 מיום 15 במאי 2011.  
12. משנה לתמיכות - (1) מס' 4/2011-13 מיום 15 במאי 2011.

**3. הגשת דוח תלת חודשי על פעולות העירייה לחודשים ינואר - מרץ  
2011**

ע"פי סעיף 140 ב' (ב) לפקודת העיריות.

**הערה:** החלטות הועדה **למתן הנחות בהיטלי פיתוח** אינן טעונות אישור המועצה אך יונחו על שולחנה.

(בעד - 13 קולות, נגד - אין, נמנע - 1)

(ראה להלן החלטות ממס' 46 ועד מס' 91)

(הצבעות נפרדות להחלטות 54-57, 83, 85-87, 89-93)

יואל אביא  
ראש הצירייה

מואל קולישסקי  
מזכיר בכיר