

עיריית רמלה

פרטיכל מועצה מס' 13 - 7/2011

מישיבה מן המניין של מועצת העירייה, שהתקיימה ביום רביעי י"ז באב תשע"א (17 באוגוסט 2011), בספריה העירונית על שם בלפר, רח' ויצמן 1 ברמלה.

נרשם ע"פ הקלטה ונערך ע"י שמוליק קולישבסקי – מזכיר בכיר.

נוכחים ה"ה:

יואל לביא – רה"ע, היו"ר
עו"ד מרדכי יצחקי
ניסים פנחסוב
ענבל רדה
שמעון שלוש
אבי לוינסון
זינה יסקוב
הרב איתן דהאן
פאיז מנסור

חסרים ה"ה:

הרב מיכאל דרעי
בני אלבז
עו"ד גלית נחמני
אברהם אילוז
אליהו חדד
מיכאל וידל
עו"ד עבד אבו עאמר
ד"ר מחמוד ג'רושי

נוכחים:

מנכ"ל העירייה ומנהלי מחלקות העירייה.

על סדר היום :

הצעות החלטה המוגשות ע"י ראש העירייה לשיבת המועצה.
ועדת כספים (1) מס' 13-5/2011 מיום 17 באוגוסט 2011

היו"ר פותח את הישיבה בשעה 19:10

מר י. לביא – יו"ר:

ערב טוב, אני מתכבד לפתוח את ישיבת המועצה 13 7/2011-11, ישיבה מין המניין. על סדר היום: הצעות ההחלטה שקיבלתם, 2- החלטות של ועדת כספים, 3- החלטת מועצה בעניין שינוי ייעודי שימושים בקרקע, באזור שבין המע"ש למועדון גולני, רחוב דוד רזיאל, מול בית העלמין החדש.

אני אתחיל דווקא בנושא הזה, שהוא פשוט, בדר"כ זה עניין של הועדה המקומית אבל על פי חוות הדעת של היועץ המשפטי אפשר להעלות את זה למועצה.

כרטיזכ' מס' 13-2011/7

מ'וט 17.8.2011

דף מס' 2

מדובר פה בהמרות של שטחים חומים ושטחים ירוקים בתוך העיר, שזה סמכותנו, וזאת על מנת לייצר בעצם שטח שימש אותנו בעתיד לבניית של בי"ס, ועל ידי כך הרעיון הבסיסי הוא לפנות את בי"ס "טללי חיים" מתוך קמפוס השפלה, ולאפשר גידול והרחבה של "קמפוס השפלה".

הנושא השני זה החלטות ועדת הכספים, צורפו לכם הנושאים שהיו על סדר יומה של ועדת הכספים, מדובר בהשקעות גדולות בנושא מחשבים, שדרוג אצטדיון הכדורגל וגם טיפול במגרש הדשא הסינטטי ב"פארק עופר". סה"כ בהחלטות של ועדת הכספים בתב"רים, מדובר בכסף רב. אני לא זוכר היקף כזה בוועדה אחת, גם בית כנסת ב"קרית האומנים", גם מקווה ועוד כל מיני דברים כאלה שנמצאים בפירוט, פירוט מפורט יש בתוך החלטות של ועדת הכספים.

הנושא השלישי זה סדר היום שאנחנו הצענו, אין שם דברים מהותיים, למעט מכרז האשפה. מכרז האשפה, אני נזהר בלשוני, אני לא רוצה לבוא ולומר מה אנחנו חשים פנימית שהתרחש במכרז האשפה הזה, אבל ניסו לכפות עלינו הר כגיגית, מחירים לא קונבנציונאליים מנקודת המבט שלנו, ואנחנו פסלנו את המציעים.

את אלה שהציעו, פוטנציאל המציעים הוא הרבה יותר רחב ובזה אני רומז שהיה פה איזושהי פעולה שגרמה לזה שפוטנציאל המשתתפים או המציעים היה נמוך, ואנחנו כתוצאה מכך או לא כתוצאה מכך, על בסיס נסיבות חוקיות, ביטלנו את המכרז ואנחנו מבקשים למנות ועדה, כפי שמופיע שם, בראשות המנכ"ל, נציגת הגזברות ודוד חביבה מהתברואה, שהם ינהלו את המשא ומתן על מכרז האשפה. על מכרז ההיסעים, גם שם אנחנו מזהים דברים שהם בעייתיים בהתנהגות של המציעים, אבל הגענו, יש דברים שאנחנו ביטלנו אותם, ואנחנו רוצים על מספר מסלולים, תשעה מסלולים, אם אני זוכר נכון, אישרנו, הם עמדו בקריטריונים שלנו. על מספר מסלולים נוסף אנחנו מבקשים שוב להקים צוות משא ומתן, שוב בראשות המנכ"ל, נציגת הגזברות ונציגה מאגף החינוך, שרון עמית, שהיא ראש מדור פרט, היום באגף החינוך, כדי שישלימו את המשאים ומתנים וישלימו את הדבר הזה של המכרזים.

עוד דבר אחד שמופיע שהוא מהותי, זה שינוי תעריף קרן חניה, אנחנו עבדנו עם תעריפים מאמצע שנות ה-90 אם אני זוכר נכון, שקבענו בקרן חניה כ-4000 דולר תשלום.

8000, ו-50 אחוז הנחה.

עו"ד מ. יצחקי:

פרטיכל מס' 13-2011/7

מיום 17.8.2011

דף מס' 3

8000 ו-50 אחוז הנחה, אז זה 4000 דולר בסוף, פר חניה שחסרה, פר חניה שחסרה לבניה שמקבלת היתר. עכשיו, המחיר הזה לא ריאלי, הוא לא משקף את ההוצאה הממשית של בניה של חניה תחליפית, כי אנחנו ברגע שאנחנו מקבלים תשלום לקרן חניה, אנחנו צריכים להקים את החניה בתמורה.

זה לא כסף שאנחנו מכניסים אותו לקופה לשימושים אחרים, זה כסף מסומן, מיועד, אך ורק לצורכי תוספת חניה בעיר, קרוב במידת האפשר, לאזור הגיאוגרפי שבו נעשתה הבניה.

המחיר הזה, כאמור, לא ריאלי ואנחנו מבקשים שינוי ההחלטה, ז"א ביטול ההחלטה הקיימת וקביעה חדשה שבאה ואומרת שהתעריף יהיה מבוסס על המחיר הריאלי של ביצוע בפועל של החניות החליפיות.

עוד דבר אחד שיש, שאנחנו בהחלטות המועצה, סעיף 6, ביטול מכרז החשמל בהיכל התרבות. והנושא הזה צריך לחזור לוועדת מכרזים, היה שם מציע יחיד לנושא השדרוגים בהיכל התרבות, כדאי ללכת לראות את האולם בלי כסאות בלי כלום, הוא נוקה מהכל, אנחנו משקיעים בו גם הרבה כסף לשדרוג שלו, והחשמל הוא חלק מהעבודות האלה ועכשיו ההחלטות האלה יכולות לזרז את המשך העבודה, כי התניה להמשך עבודה היא טיפול במערכת החשמל. אלה הנושאים המרכזיים ואם אין שאלות, וזה יכול לקרות הערב, אנחנו יכולים לגשת להצבעה.

מר י. לביא – יו"ר:

רק שאלה אחת, היות וזה הולך להיות קצר, יש לי שאלה בנושא של פינוי אשפה. הייתכן שאחד מהמציעים נתן לנו שירות במשך שנים רבות ופתאום התחיל לזייף?

מר א. לוינסון:

זה לא סוד, לא שהתחיל לזייף.

מר י. לביא – יו"ר:

אולי התבטאתי לא נכון – והציע הצעה לא ריאלית?

מר א. לוינסון:

שניה, אני לא נכנס לשיקולים הכלכליים שלו.

מר י. לביא – יו"ר:

אוקי.

מר א. לוינסון:

"חן המקום" נתן לנו שירותים או תשע שנים או אחת עשרה שנה, משהו בהיקף הזה. ההצעה שלו היא גבוהה, היא גבוהה, כיוון שאנחנו מפנים שלושים אחוז מהאשפה שלנו, אנחנו יודעים בערך מה העלות שלנו, העלות שלנו לפינוי טון אשפה במחירים הקיימים היום, של דברים שהם לא רק האיסוף נטו, אלא היטלי הטמנה והיסעים לדודאים וכל מיני דברים כאלה, לנו עולה 371 שקל לטון.

מר י. לביא – יו"ר:

כרטיף מס' 13-2011/7

מיום 17.8.2011

דף מס' 4

ואנחנו קבענו מחיר יעד, מחיר מטרה למכרז הזה, של 320 שקל ועליו פלוס מינוס 15 אחוז. מי שמוסיף ל-320 את ה-15 אחוז יקבל תוצאה של 368. ז"א אנחנו בכל מחיר, רצינו לשמר את המחיר הקיים.

צריך לקחת בחשבון עוד דבר אחד שהוא חשוב, קבענו לעצמנו, גם המחיר הזה של מחיר יעד כמחיר מטרה, וגם קבענו לעצמנו רמת מחזור מסוימת שאנחנו רוצים להשיג כדי להקטין עלויות, וברקע עומדת בפנינו החלטה מאוד מאוד מהותית – אנחנו הולכים לעשות שינוי של כל תפיסת הפינוי אשפה, אני מניח שתוך שנה אנחנו נגיע לשינוי הזה, אנחנו מדברים על הפרדה במקור בהיקפים, סדרי גודל של השקעות בהיקפים של כ-16 מיליון ₪ בעיר.

אנחנו נעבור כנראה לשקועי קרקע, נעשה הפרדה במקום, קרי אתה בבית שלך תצטרך לעשות הפרדה לנייר, קרטון, פלסטיק, זכוכית, הכל בנפרד.

נעשה את הפחי אשפה האלה או כלי אצירה, כנראה פלסטיים, שהם יכולים להשאר, כל הפסולת היבשה הזאת, בחדרי האשפה. ושקועי קרקע, כמה שיותר ברחבי העיר, בסדרי גודל של כ-3 קוב כל אחד, שזה ההשקעה הגדולה, זה בערך 30-40 אלף שקל כל שקוע קרקע כזה, ובשיטה הזאת אנחנו מקווים לעשות את ההפרדה, ההפרדה תפחית מאיתנו את צרכי הפינוי ואת ההיטלי הטמנה.

כמה אחוז זה,

מר ש. שלוש:

תן לי רגע להשלים – כרגע, במכרז הקודם, ששילמנו עד היום, נלקח בחשבון כלי עצירה שהוצבו ע"י הקבלן המבצע, כלי עצירה לכאורה היו שייכים לו, זו הייתה השקעה שלו שהיא נאמדת בסדר גודל של כ-2 מיליון ₪.

אנחנו הפעם, כיוון שאנחנו עוברים לתהליך של שקועי קרקע, מנסים איפה שהוא להגיע למצב שאת כלי האצירה לא יחדשו, אלא למשוך את הזמן איתם, עד להחלפתם, ע"י שקועי הקרקע, ואני מאמין שאפשר יהיה לעשות את זה וע"י כך לחסוך בעצם את הכסף שבעבר נלקח בחשבון ע"י המציעים.

שתי מיליון שקל משליכים על שלוש שנות עבודה או על חמש שנות עבודה, תלוי אם יש הארכה או אין הארכה, משליכים על כל טונה.

עכשיו, שאלת אותי על היחס – הערכה כללית בעולם היא של 40-45 אחוז פסולת רטובה.

עכשיו, פסולת רטובה, גם פה אפשר עוד למזער ולעשות כמה דברים, למזר את הכמות.

מר י. לביא – יו"ר:

כרטיס מס' 13-2011-7

מיום 17.8.2011

דף מס' 5

45 אחוז, לדוגמא 55 אחוז אפשר לחסוך בנייר
ובפלסטיקה?

מר ש. שלוש:

שניה, יש דברים שכדאי למחזר אותם ויש חברות שיעשו
אותם, ע"פ חוק האריזות החדש, יש חובה לאסוף אותם ע"י
החברות או שאנחנו נאסוף אותם והחברות ישלמו לנו את
ההחזר הכספי, זה הבט אחד.
ההיבט השני, בכל מקרה, אל תצפה לזה שההתנהגות של
התושבים, אגב, שזה לא מאפיין רק את רמלה, זה מאפיין
את כל העולם, שהעבודה של התושבים תהיה הפרדה כ"כ
מסודרת, שלא תצטרך בקצה התהליך מיון נוסף ומחזור
נוסף.

מר י. לביא – יו"ר:

זה תלוי בנו, אם אנחנו נבוא נחפש שיטות, נמצא שיטות
בשביל להקל עליהם, שזה יהיה הכל בתוך החדר אשפה
ולא לגרום להם ללכת איזה 500-600 מטר ברגל בשביל
לזרוק את הבקבוק, זה בטוח שלא יקרה.

מר ש. שלוש:

בוא נגיד, שמעון, שאתה נשמע לי אופטימי, מלא תקווה
ומלא אמונה, אני לא כזה.
אתה ואני כל אחד מאיתנו, גם נחטא, בזה שלא נניח ואני
מניח שיחקו אותנו עוד כמה בעיר, לא נעשה הפרדה שהיא
מאה אחוז, האורגני בנפרד והזכוכית בנפרד והפלסטיק
בנפרד, אני רואה לפעמים בהתנהגות של אנשים, שנכנסים
לחדר אשפה, הם ממזערים את הזמן שהם נמצאים שם
וזורקים כל דבר, לא משנה.
אז לעמוד, קודם כל צריך לשכלל את כלי האצירה, אתה
רואה לפעמים כלי אצירה של עיתונים או נייר שאתה
מטעמים שונים, אתה צריך לעמוד חצי שעה כדי להחזיר
דף דף, במקום לפתח שיטות.
יש עוד הרבה בעיות, אבל כיוון שאנחנו הולכים לעשות את
העניין הזה, נדמה לי שהדיון הראשון, לא הדיון הראשון
אבל אחה"צ ביום ראשון אנחנו נכנסים לראות כמה אנחנו
מתקדמים כדי לקדם את הדברים האלה.
ייקח זמן עד שהעסק הזה יגיע למימדים האלה של ה-50
אחוז. כל אחוז שנגיע הוא טוב, כי זה כסף שההיטלי
הטמנה נחסכים.

מר י. לביא – יו"ר:

סליחה, המשרד לאיכות הסביבה משתף פעולה?

רחל-עיתונאית:

כרטיף מס' 13-2011/7

מיום 17.8.2011

דף מס' 6

מר י. לביא – יו"ר:

אני, למען הסדר הטוב אני אתעלם מהשאלה כאילו לא נזרקה לחלל, הכנסת נמצאת בירושלים, שמה אפשר לצעוק, אפשר לעשות מה שרוצים.

אני אבל, לא לספק את סקרנותך אלא כדי באמת, כיוון שזה עלה, זה לא מקובל וזה לא צריך להיות, המשרד לאיכות הסביבה מממן סדרי גודל של 95 ואפילו יותר, 95 אחוז אני מעריך מהפרויקט הזה, ורמלה נכללת בו.

אנחנו כבר שילמנו את המחיר שלו, שלא יהיה אי הבנות, בהיטלי הטמנה, מה שהם מחזירים לנו זה בעצם היטלי הטמנה שהחוק, כאשר נקבע, לקח היטלי הטמנה וע"י כך לתמרץ את הרשויות לא להטמין פסולת בקרקע, נועד כדי שהדברים האלה יושקעו, אותם כספים, בתהליכים כגון אלה שמניתי עכשיו וההקצבה הזאת לא באה בעצם מאוצר המדינה, אלא זה כספים שכבר הצטברו, ע"פ חוק, לטובת הייעוד הזה.

זה הנושא שאני קושר אותו, מכרז אשפה, אם אני כבר מדבר על אשפה אז אני אומר את זה.

אני אוסיף עוד משהו אחד, העירייה פועלת גם במסגרת של BOT, בשבוע הבא יהיה פה מי שהיה ממונה על המחוז והוא משמש היום כמשנה למנכ"ל משרד הפנים, ד"ר שוקי עמרני, כדי להיכנס לפרטים על ה-BOT, ללמוד יותר טוב את מה שאנחנו רוצים.

סביר להניח, יש לנו כבר מה שנקרא איתות, שהיועצת המשפטית או המשנה ליועץ המשפטי לממשלה, מאשרת את הרעיון הבסיסי של ה-BOT כפיילוט ע"י העיר, גם האוצר מאוד שמחים על הרעיון והם מעודדים אותנו. ובמסגרת ה-BOT אחד הדברים שאנחנו הולכים לעשות, זה מפעל לטיפול בפסולת אורגנית או פסולת הרטובה.

אני אומר על זה משהו אחד מאוד פשוט, מדינת ישראל שהיא מתפארת שהיא בחזית הטכנולוגית העולמית, אין לה מתקן אשפה אחד לטיפול בפסולת אורגנית, כאשר יש את זה כבר בעולם.

מפעילים את זה באמצעות בקטריות וזה מפעלים שאנחנו רוצים לעשות מפעל כזה, שלא ישרת רק אותנו, כדי שההשקעה תהיה כדאית למי שייעשה את זה.

אנחנו נעמיד קרקע לרשות הפרויקט הזה והוא ברבות הימים יעבור ויהפוך להיות רכוש עירייה.

אם דיברנו על דברים ירוקים, הייתי היום בבית ספר במסגרת הבדיקות שלנו, הסיורים לקראת מה עושים בשיפוצי הקיץ ומתכוננים ל-1.9.

פרטיכל מס' 13-2011/7

מיום 17.8.2011

דף מס' 7

האגף החדש שנבנה ב"קריית האומנים", אתה רואה את צינורות הניקוז שלו, פשוט תפיסה עקומה. ניקוז צריך לאסוף אותו במיכלים ולעשות שימוש חוזר במים לטובת השקיה או לטובת זה.

כל ההשקיה בגנים הציבוריים צריכה להתפתח לטוף שפשוט המים יורדים לאיזשהו מיכל, הצמח, השורשים שלו נמצאים בתוך הטוף, המים מטפטפים לתוך איזשהו מיכל שמניע את זה חזרה, מכניסים לו דשנים וכל הזמן אתה מצוי באיזשהו תהליך של מחזור מים.

מוסיפים לו דשנים כדי שהצמח יעשה את הדברים האלה, אנחנו צריכים להחדיר את זה, גם את כל הניקוז צריך לקחת בבניינים, אין בניין שצריך לקבל היתר בניה, בלי שיש לו בתכנון את איסוף הניקוז שלו.

ושלוש, כמו שאנחנו מחנכים את הילדים הקטנים שלנו בגני ילדים, כל מזגן, את הצינור שלו צריך להכניס למיכל.

אנחנו מייצרים בקיץ מאות קובים ביום ואפשר לעשות מזה מחזור, לא מחזור אלא שימוש חוזר, ואם נשתכלל ונגיע לרמה שחלק משקים טוף על כל מיני מקומות, עובדים, כמו שמגדלים עגבניה בארץ.

אם אנחנו כבר בדברים ירוקים, חייבים להחדיר את זה. עוד שאלות? אנחנו יכולים ללכת להצבעה? מי בעד כלל מערכת הנושאים שהוצגה פה היום.

1. (123) מחליטים :

אישור הצעת החלטה המוגשות ע"י ראש העירייה לישיבת המועצה.

ועדת כספים (1) מס' 13-2011/5 מיום 17 באוגוסט 2011.

(בעד – פה אחד, 9 קולות.)

(ראה להלן החלטות ממס' 123 עד מס' 132)

אני מודה לחברים, תכננתי מסיבה היום עם הזמר בני אלבז, אבל הוא לא הופיע אז הוא שיבש לנו את הכל, אז אנחנו מברכים אותו על זכייתו, באופן רשמי בישיבת מועצה, חשבתי שהוא יגיע, לא הגיע.

חברי המועצה מברכים את בני אלבז, שימשיך להצליח שם, שם הוא טוב יותר מאשר פה.

מר ש. שלוש:

מר י. לביא – יו"ר: תודה רבה.

יואל לביא
ראש העירייה

שמואל קולישבסקי
מזכיר בכיר