



## עיריית רמלה

### פרטיכל המועצה מס' 13-2009/2

מישיבה מן המניין של מועצת העירייה, שהתקיימה ביום רביעי, ג' בשבט התשס"ח (28 בינואר 2009). בבית ווקר ברח' מבצע קדש ברמלה. נרשם ע"פ הקלטה ונערך ע"י שמואל קולישבסקי – מזכיר בכיר.

#### נוכחים ה"ה:

יואל לביא – ראש העירייה, יו"ר

מרדכי יצחקי

ניסים פנחסוב

אברהם אילוז

ענבל רדה

שמעון שלוש

זינה יסקוב

אליהו חדד

אבי לוינסון

פאיז מנסור

מיכאל וידלזש

עו"ד עבד אבו עאמר

דר' מחמוד ג'רושי

#### חסרים ה"ה:

עו"ד גלית נחמני

מר בנימין אלבז

הרב מיכאל דרעי

הרב איתן דהאן

#### נוכחים ה"ה:

מנכ"ל העירייה, היועץ המשפטי ומנהלי מחלקת העירייה.

#### על סדר היום:

1. (48) אישור פרטיכלים:

מס' 13-2009/1	מיום 20.1.2009	(1)	א. הנהלה
מס' 13-2008/1	מיום 30.12.2008	(2)	ב. ועדת כספים
מס' 13-2009/1	מיום 13.1.2009	(1)	ג. חריגי מים
מס' 13-2009/1	מיום 12.1.2009	(1)	ד. מלגות ליחידים
מס' 13-2009/1	מיום 27.1.2009	(1)	ה. ועדת תמיכות מקצועיות
מס' 13-2009/1	מיום 27.1.2009	(1)	ו. ועדת משנה לתמיכות
מס' 13-2009/1	מיום 27.1.2009	(1)	ז. ועדת משלחות וקשרי חוץ

2. הצעות החלטה המוגשות ע"י ראש העירייה לשיבת המועצה.

3. הצעה נוספת של חבר המועצה מר בני אלבז בנושא העסקת עו"ד אבי נווה (מוסרת מהדיון בעד – 9 קולות, נגד – 1, נמנע – 2)

4. הגשת דו"ח תלת חודשי על פעולות העירייה לחודשים אוקטובר – דצמבר 2009. עפ"י סעיף 140 ב' (ב) לפקודת העיריות.



## עיריית רמלה

פרטיכל המועצה מס' 2/2009-13  
מיום 28.1.2009  
דף מס' 2

טוב. אני מודה לכם על ההערות, אני מודה לחברי המועצה שאישרו את התקציב.

אנחנו מנצלים את המפגש הזה כדי להעלות ולעסוק במספר נושאים שוטפים במועצה 2/2009. היתה הצעה, שאני נכנס לתוכן הדיון היתה הצעה של חבר המועצה בני אלבז שבהעדרו אנחנו נדחה את הדיון בל יצטרך, הוא הסמיך אותי לדבר בשמו אתה רוצה, אתה רוצה אני יכול? אם הסמיך אותך אז אנחנו נפתח בזה. הוא התקשר אלי לפני שעה, לפי מה שקראתי עכשיו, ראיתי את החומר, אז בבקשה.

לפי מה שקראתי עכשו את החומר בזריז, אם ראש העיר יקום ויגיד לנו לפרוטוקול לא קרא את הפרוטוקול, אני מקווה שאכן העו"ד אבי נווה לא יעשה את זה כבר יותר, אז אנחנו ניתן יומיים, כבר יש החלטה של בית המשפט שהוא הורשע בניגוד עניינים, ואסור ומשהו כזה, ואם הוא כותב, במפורש בכל מקרה, ובכל אודות ענייני הועדה, בין בעצמה ובין במסגרת הליך משפטי רגיל, יעדיף שלא ליצג אנשים אחרים ולא את ראש העיר אתה מקבל את זה?

מה אכפת לי מה הוא כותב?  
לא הבנתי.

מה אכפת לי מה הוא כותב?

אוקי אז אתה לא מקבל, נגמור את החלטת הוועדה, הוחלט במפורש שאסור לאבי נווה לייצג את עובדי העירייה, ומר לביא הוא בעצם ראש העירייה, זה אני רוצה להגיד באופן אישי, אסור. אז הועלתה הצעה לסדר היום, אני מבקש שההצבעה הזו תופרד, ואני אומר לכם שאם נצביע פה, גם אפוזיציה וגם הקואליציה בעד שהוא ימשיך גם לייצג את יואל לביא וגם את העירייה ובעתיד, יכול שכספים שאנחנו נשלם לו, אז יהיה כאילו חברי המועצה יצטרכו לשלם את הכסף מכיסם. אז מה שאני מבקש להפריד את ההצבעה כמו שאבי נווה בעצמו מבקש, אבי נווה בעצמו מבקש לא לייצג יותר את ראש העיר, זאת הבקשה של בני ואני מדבר בשמו של בני אלבז.

בנושא התקציב, אני לא רוצה לעקוץ, אבל ב1993 שהגעת לרמלה, הקמפיין שלך היה ובצדק שאמרת, אתם יודעים כמה זמן לוקח לאשר תקציב בעיריית רמלה? 7 דקות ובצדק אמרת זאת.

כעת, אנחנו מאשרים תקציב במשך 21 דקות ו17 שניות. אם לא היה בינינו דו שיח זה לא היה לוקח יותר מ- 7 דקות לאשר תקציב. זה למען ההגינות מה שאמרת אז ואולי זה בסדר.

טוב. מר מיכאל וידל אני אשיב לך במקום ראש העיר מאחר שהנושא שנוגע לנושא,

אתה משיב, אני אשיב בנפרד.

אוקי. קודם כל אני מתכוון להשיב לסוגיה הזו. קודם כל על פי, אין החלטת בית משפט שהיא מונעת, יש אמירה, הוועדה, דרך אגב גם היא לא היתה חד משמעית, מקריאה בעיון של מה שכתוב בה. שתיים עו"ד אבי נווה הפנה ללשכת עורכי הדין, יש שם וועדת אתיקה שעוסקת, ויש כאן גם עורכי דין נוספים שיבינו על מה אני מדבר, שעוסקת בכללי אתיקה, מתי מותר לייצג ומתי אסור.

מר י. לביא-יו"ר:

מר מ. וידל:

מר י. לביא-יו"ר:

מר מ. וידל:

מר י. לביא-יו"ר:

מר מ. וידל:

מר י. לביא-יו"ר:

מר מ. וידל:

מר י. לביא-יו"ר:

מר מ. וידל:

מר מ. יצחקי:

מר י. לביא-יו"ר:

מר מ. יצחקי:

**פרטיכל המועצה מס' 2/2009-13**  
**מיום 28.1.2009**  
**דף מס' 3**

זה היה בכתבה הזו?

**מר מ. וידל:**  
**מר מ. יצחקי:**

כן, וודאי, הוא פנה. אחרי, המסמכים גם צורפו, המסמכים גם צורפו לבקשה. בוא נאמר כך, בגדול המועצה לא רשאית להחליט מי ייצג את מי, אם הכללים אוסרים על אבי נווה לייצג, יאסר עליו לייצג. אנחנו לא סוברניים, לא להגיד אתה אל תייצג אתה כן תייצג. אנחנו גם לא סוברניים להגיד לאף אחד מפה, זה נגד כללי הדמוקרטיה הטבעיים, הוועדה לא סוברנית להחליט מי לוקח ומי ייצג את מי, כך שכל הסוגיה הזו היא תוכרע לא על השולחן במקום הזה, אם יש כללי לשכת עורכי הדין על פי החלטת התאחדות לשכת עורכי הדין, לשכת עורכי הדין תחליט שיש כאן ניגוד עניינים היא תוציא חוות דעת, אבי נווה ינהג על פי הכללים.

**מר מ. וידל:**  
**מר מ. יצחקי:**

מה עד אז?  
מה עד אז, כל עוד שאין החלטה אני מעריך לפי דבריו של אבי נווה הוא יימנע, כך הוא כתב. אבל אנחנו לא מכתיבים לאבי נווה להימנע, זה נשמע קצת אבסורד. והערה בשוליים, היו כבר למיטב ידיעתי,

**הרב מ. דרעי:**

לפי דבריו הרב מרדכי אני הבנתי שאנחנו לא מחליטים את ההצבעה אם זה החלטה של עו"ד נווה אם הוא ייצג או לא ייצג.

**מר מ. יצחקי:**

וודאי שלא. עכשיו, לא, יש לו כללי אתיקה אחרים. הערה בשוליים, למיטב ידיעתי היו ישיבות תקציב של עיריית רמלה, אני לא הייתי חבר כמוך שהוא הרבה יותר קצרות מ-21 דקות, זה לא שיהא.

**מר י. לביא-יו"ר:**

עוד מישהו שרוצה להתייחס לאם הנושא ייכנס לדיון בישיבת מועצה או לא? יש עוד מישהו, כי זה הפרוצדורה, אנחנו עוד לא פתחנו את ישיבת המועצה לחלק הזה.

**דר' ע. אבו עאמר:** אני באופן אישי, עו"ד נווה הוא חבר שלי,

**מר י. לביא-יו"ר:**

כן, הוא גם חבר שלי.  
**דר' ע. אבו עאמר:** אני לא יכול להצביע בעד. אני יודע שהוא עורך דין מצוין וכל עירייה היתה רוצה שאחד כזה ייצג אותה וכל בן אדם. עשר שנים הופעתי מולו.

**מר י. לביא-יו"ר:**

כן, יש עוד מישהו שרוצה להתייחס? בבקשה.

**מר פ. מנסור:**

כמה דברים, לא הרבה דברים אבל אני חושב אדוני ראש העיר וחברי המועצה שהמכתב ששלח עו"ד נווה מדבר בפני עצמו. הוא בינתיים נמנע מלייצג ואנחנו צריכים לקבל את זה איך שזה ואנחנו מבינים שהוא לא ימשיך לייצג, ובזה אנחנו נסיים את הפרשה הזאת.

**מר י. לביא-יו"ר:**

אני מבקש לתקן שני דברים, קודם כל לפרוטוקול. אבי נווה לא ביקש, שום בית משפט לא החליט, הוועדה למניעה של ניגוד עניינים קיבלה פניה, דנה במה שדנה, החליטה שבמקרה דן יכול להיות שהיתה מחליטה שיש פה ניגוד עניינים והיתה מפסיקה את פעולתו של אבי נווה אבל היא לא החליטה את ההחלטה הזאת והמועצה אינה זאת שתגיד עכשיו הוועדה כן פעלה נכון, הוועדה לניגוד עניינים או לא פעלה נכון. וועדה של מקצוענים החליטה לא להחליט שבמקרה הזה צריך להפסיק את שירותו של אבי נווה. הדבר השני, זאת אומרת זה מעבר, סליחה אני לא הפרעתי, זה לא נתון להחלטת המועצה ולכן הסעיף הראשון שאני קורא לחברי המועצה בכלל לא לדון בזה כי זה לא נתון להחלטת המועצה. הדבר השני, יש גבול להטעיות, אי אפשר להסתתר מאחורי זה אני חודש, אני חודש, אני חודשיים. אין פה בעיה של חיוב אישי כי גם אבי נווה וגם הוועדה אימצה את עמדתו של אבי נווה



## עיריית רמלה

פרטיכל המועצה מס' 2/2009-13  
מיום 28.1.2009  
דף מס' 4

שאנחנו, ואין פה, יש פה גזבר שיכול להעיד שאבי נווה לא נדרש לשלם, סליחה, העירייה אינה נדרשת לשלם לאבי נווה בגין העניין המדובר בו שום אגורה, לא הוצא תשלום והמועצה לא, לא העירייה ולא המועצה שותפים לדבר הזה. זה בין אבי נווה לבנינו והוא מצא לנכון להודיע להם. ובתלונה שהוא הגיש לוועדת האתיקה של לשכת עורכי הדין מודיע להם במפורש שהוא מקבל שכר מאדם ספציפי שקוראים לו יואל לביא וזה לא לדיון המועצה מה היחסים ביני לבינו. היתה פה הערה שולית שהיא לא קשורה לעניין כי עוד לא נכנסו לדיון המועצה, על משך הזמן של התקציב וכמה זמן, והביקורת שאני מתחתי או לא מתחתי. אני מכיר את התקציבים של עיריית רמלה של שנת '93, אני מכיר אותם גם שנים אחרי. בארבע שנים האחרונות זה בית ספר של התנהלות כספית, אין עירייה לא באשכול 4, לא באשכול 5 ולא באשכול 6 שהיא פועלת ברמת הסטנדרטים של עיריית רמלה. לא באיזון, לא בתזרים יציב ולא ביכולת לעשות סל שירותים שהוא מהמגוונים, הרחובים והכי מסובסדים בכל המרחק של מחוז המרכז. אני לאור ההערות האלה שאין כאן חיוב אישי, זה לא נתון להחלטה המועצה, אני מציע שהנושא לא ייכנס בכלל לדיון במועצה. מי בעד ירים את ידו? תשעה. מי נגד?

נגד מה?

נגד, שזה לא ייכנס למועצה. שזה לא יהיה בדיון, ההצעה שלי אומרת לא להכניס את זה לדיון במועצה. אחד בעד, שניים נמנעים. נושא הדיון למועצה הזאת. עכשיו אנחנו דנים בישיבת מועצה, ככה עובדים מה לעשות.

חוות דעת משפטית, זה דבר, פר אקסלנס.

תבקש ממנו הוא ייתן לך חוות דעת כתובה. מכרז, הנושאים שהיו לישיבת המועצה פורטו בשני מסמכים, האחד מ"ז 287 והשני מ"ז 289 ובכללו, זה מתחיל ככה, סליחה, אישור פרוטוקולים של ההנהלה מספר 1/2009-13, וועדת כספים 1/2008-13 מ-30/12/2008 ו-1/2009-13 מיום 13/1/2009. פרוטוקול חריגי מים מיום 1/2009-13 מיום 11/1/2009, פרוטוקולים מלגות ליחידים 1/2009-13 מיום 21/1/2009. יש פה גם דוח תלת חודשי על פעולות העירייה לחודשים דצמבר 2009. אמרתי תוספת לישיבת מועצת העיר של סימוכין מ"ז 287 ומ"ז 289. אני מבקש עוד דבר אחד בסעיף של וועדת תמיכות שמופיע לפרוטוקול של מ"ז 289, אני מבקש לתקן בהחלטה של פרוטוקול וועדת תמיכות, אני מבקש להוסיף את התוספת הבאה, תכתוב אותה וגם תוקלט. בהערה להחלטה 1(1). ההערה אומרת חלוקת כספי התמיכות מותנה בהשלמת אישור ניהול תקין לשנת 2009 ו/או לחליפין לאשר מקדמות תשלום על פי בקשות מיוחדות של עמותות שאין ברשותן אישור ניהול תקין לשנת 2009 עד לסוף חודש אפריל 2009, על פי סעיפים 9, 11, 13 לנהלי תמיכות. אם יש, אם מישהו רוצה להתייחס לאחד מן הנושאים?

אני מבקש, יש לנו פה החלטה אחת שהיא אשרור תפקידי סגנים ואני חייב, אני היועץ המשפטי דורון דבורי. יש כאן אשרור מינוי הסגנים. למעשה הסגנים אושרו כדין בישיבת המועצה הקודמת אך בין לבין הגיע חוזר מנכ"ל שבו מתבקש גם הגזבר לתת את חוות דעתו שאכן התפקידים האלה הם מתוקצבים בתקציב העירוני וחוות דעת כזאת מונחת בפניכם, וכן היועץ

מר מ.וידל:

מר י.לביא-יו"ר:

מר מ.וידל:

מר י.לביא-יו"ר:

עו"ד ד. דבורי:



## עיריית רמלה

פרטיכל המועצה מס' 13-2009/2  
מיום 28.1.2009  
דף מס' 5

המשפטי נדרש לתת את חוות דעתו בעל פה ולאחר מכן בכתב מול משרד הפנים שאין כל מניעה למנות את הסגנים. אז אני מודיע כיועץ משפטי של עיריית רמלה שאין כל בעיה משפטית לאשרר את המינוי של הסגנים שכאמור ההחלטה נתקבלה כדין בפעם שעברה אבל על מנת, לשם הסדר הטוב אנחנו עושים אשרור כאשר יש את אישור הגזבר ואת אישור היועץ המשפטי.

מר י. לביא-יו"ר:

מר מ. וידל:

מר י. לביא-יו"ר:

מר מ. וידל:

אפשר לדעת כמה דברים משנה שעברה?  
רגע מיכאל בוא, היו"ר מעמיד להצבעה.

מר י. לביא - יו"ר

### מחליטים:

			1. אישור פרטיכלים: (48).
		(1)	א. הנהלה
			20.1.2009.
		(2)	ב. ועדת כספים
מיום 30.12.2008	מס' 1/2008-13		ג. חריגי מים
מיום 13.1.2009	מס' 1/2009-13	(1)	ד. מלגות ליחידים
מיום 11.1.2009	מס' 1/2009-13	(1)	ה. ועדת תמיכות מקצועית
מיום 12.1.2009	מס' 1/2009-13	(1)	ו. ועדת משנה לתמיכות
מיום 27.1.2009	מס' 1/2009-13	(1)	ז. ועדת משלחות וקשרי חוץ
מיום 27.1.2009	מס' 1/2009-13	(1)	

2. הצעות החלטה המוגשות ע"י ראש העירייה לשיבת המועצה.

3. הצעה נוספת של חבר המועצה מר בני אלבז בנושא העסקת עו"ד אבי נווה ( מוסרת מהדיון בעד - 9 קולות, נגד - 1, נמנע - 2 )

4. הגשת דו"ח תלת חודשי על פעולות העירייה לחודשים אוקטובר - דצמבר 2009.  
עפ"י סעיף 140 ב' (ב) לפקודת העיריות.

( בעד - פה אחד 13 קולות )

( הצבעה נפרדת להחלטה מס' 81, רה"ע אינו משתתף בהצבעה )

( ראה להן החלטות ממס' 49 ועד החלטה מס' 86 )

יואל לביא  
ראש הצירייה

סאוליק קוליסהסקי  
מזכיר בכיר