

# עיריית רמלה

פרטיכל מועצה מס' 13 - 6/2011

מישיבה מן המניין של מועצת העירייה, שהתקיימה ביום רביעי י"א בתמוז תשע"א (13 ביולי 2011), בספריה העירונית על שם בלפר, רח' ויצמן 1 ברמלה. נרשם ע"פ הקלטה ונערך ע"י שמוליק קולישבסקי - מזכיר בכיר.

## נוכחים ה"ה:

עו"ד מרדכי יצחקי - מ"מ רה"ע, היו"ר  
ניסים פנחסוב - סגן ראש העירייה  
שמעון שלוש  
אברהם אילוז  
זינה יסקוב  
הרב איתן דהאן  
הרב מיכאל דרעי  
אליהו חדד  
אברהם לוינסון  
פאיז מנסור  
עו"ד עבד אבו-עאמר  
עו"ד גלית נחמני

## חסרים ה"ה:

יואל לביא - רה"ע  
ענבל רדה  
מיכאל וידל  
בני אלבז  
ד"ר מחמוד אלג'רושי

## נוכחים:

מנכ"ל העירייה, היועץ המשפטי, מנהלי מחלקות העירייה.

## על סדר היום:

1. הצעות החלטה המוגשות ע"י ראש העירייה למועצה.

2. אישור פרטיכלים:

- |                                       |                             |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| (1) מס' 3/2011-13 מיום 10 ביולי 2011. | 1. <u>ההנהלה -</u>          |
| (1) מס' 3/2011-13 מיום 3 ביולי 2011.  | 2. <u>ועדת כספים -</u>      |
| (2) מס' 4/2011-13 מיום 13 ביולי 2011. | 3. <u>ועדת חינוך -</u>      |
| (1) מס' 2/2011-13 מיום 28 ביוני 2011. | 4. <u>קידום מעמד הילד -</u> |
| (1) מס' 2/2011-13 מיום 14 ביוני 2011. | 5. <u>מלגות ליחידים -</u>   |
| (1) מס' 1/2011-13 מיום 25 במאי 2011.  | 6. <u>שמות והנצחה -</u>     |
| (1) מס' 1/2011-13 מיום 5 באפריל 2011. |                             |

כרטיף מס' 13-2011-6

מיום 16.5.2011

דף מס' 2

### פרוטוקול

עו"ד מ. יצחקי-היו"ר: ערב טוב לכולם. אני שמח לפתוח ישיבת מועצה מן המניין מס' 6/2011-13 סדר היום הפרוטוקולים של ההנהלה מיום 10.7.2011 פרוטוקול ועדת הכספים מיום 2 ביולי 2011, פרוטוקול ועדת חינוך מיום 28 ביוני 2011, פרוטוקול הוועדה לקידום מעמד היום מיום 14 ביוני 2011, פרוטוקול מלגות ליחידים מיום 25 במאי 2011, פרוטוקול ועדת שמות והנצחה מיום 5 לאפריל 2011. לסדר היום הוספנו עוד שני נושאים בגלל התזמון, שלושה נושאים סליחה, מאחר שפרוטוקול ההנהלה הופיע בטעות שיש מחליף לפאיז מנסור ממונה על החינוך הערבי ואין, אז אנחנו הותרנו רק את ההחלטה שמר פאיז מנסור חזר למועצה, כתוצאה מכך שהוא פרש מהקואליציה הוא גם יוצא ממונה חינוך ערבי. סעיף 2 לתוספת לסדר היום הכנסנו –

מר א. לוינסון: סליחה אני לא הבנתי הוא שייך לתפקיד?

עו"ד מ. יצחקי-היו"ר: לא, הוא מפסיק בתפקיד, כרגע זה נותר ללא מינוי. מכרז פומבי 7/2011 ומכרז פומבי 6/2011 מדובר גם בתוספת לסדר היום של שני גני ילדים, שני מעונות יום שיצאו למכרז. לכל אחד מהמבנים האלה הוגשה הצעת יחיד נמוכה באופן משמעותי מהאומדן שהוציא שמאי. דבר שני, אחד משני המכרזים גם פסול ברמה העניינית מאחר והערבות הבנקאית שלו היתה מצולמת. מותר לוועדת המכרזים וזו גם המלצתה לפסול את שני המכרזים האלו. אי אפשר להרשות, זה פגם מהותי. אנחנו פוסלים את שני המכרזים האלו ואנחנו מקימים ועדת מו"מ בהרכב של שמוליק קולישבסקי, יו"ר, אלונה הגזברית, ושי מנהל מחלקת משק ונכסים. סעיף 3 אישור ועדת כספים מהיום, פשוט ישנו תב"ר שלהפרדה במקור שקיבלנו את המידע לפני מס' ימים שעיריית רמלה בפריסה של שלוש שנים כמדומני, נכון? מקבלת מהמשרד להגנת הסביבה תקציב של 18.5 מיליון ש"ח, שמתוכו יתפרס התקציב הזה לכל רחבי העיר לנושא של אשפה והפרדה במקור. הפרדה במקור בקצרה זה להפריד בין הפסולת הרטובה לבין היבשה. גם בתוך הפסולת היבשה קרטונים ובקבוקים עיתונים וכו', זה מה שנקרא להפוך את החיים שלנו ליותר ירוקים עם אפשרויות מחזור הרבה יותר גבוהות. וישנם גם שלושה תב"רים נוספים שבהם היה צריך תיקונים והתאמה להוצאות שצצו כתוצאה מפעילות במסגרת התב"ר הזה. אני רוצה להתעכב בראשי פרקים, כי יש כאן בסדר היום הרגיל דברים שהם מינוריים, אני חושב שאין שום דבר שהוא מיוחד שצריך להתעכב עליו. והייתי מתעכב רק על סעיף 1,

כרטיס מס' 13-2011/6

מיום 16.5.2011

דף מס' 3

נושא של פרגולות ומחסנים - מדיניות תכנונית. אנחנו כתוצאה מתלונות רבות שלדעתנו גם צודקות שעל פי החוק היבש פרגולה מחויבת בהיתר, אבל ההיתר צריך להיות בהליך מזורז. מה שקרה בפועל שאם אדם רצה להתקין פרגולה אז היא היתה עולה לו 6,000 - 7,000 ₪ לפרגולה, אבל הוא היה צריך לשלם למתכנן עוד כמה אלפי שקלים.

7 אלף ₪ גם היו מגיעים לזה.

מר ש. שלוש:

זה עוד מילא, להבדיל מדורי גיהנום במחלקת הנדסה שנה להגיש -

עו"ד ג. נחמני:

האבסורד התחדד יותר כאשר מדובר אפילו בקניית מחסן מפלסטיק מהום סנטר או מאייס כמו המוכנים אתה קונה אותו ב - 2,000 ₪ ונדרש היתר ב - 4,000 ₪. אז בקיצור, אנחנו לא המצאנו את הגלגל, למדנו מה עושים ברשויות אחרות והלכנו דווקא מה שמצא חן בעינינו זה המודל שהרשות המקומית שוהם עושה אותה, והמודל שלה הוא מאוד פשוט אנחנו יוצאים ב"קול קורא", הרשות המקומית יוצאת ב"קול קורא" לאדריכלים, כל אדריכל מציע מס' דגמים בסוף בוחרים שניים שלושה אדריכלים שהם אלה שיקנו, מקבעים אתם סכום, דוגמא אומרים להם תשמע, כל פרגולה על פי המודל שלך אתה עושה רק התאמות לבית שלך עלות של כמה מאות שקלים, כאשר האזרח יודע שהוא יכול לפנות לאחד דוגמא מ - 2 - 3 אדריכלים מי שהוא רוצה והוא יתכנן לו בעלות קבועה. כלומר, להביא את עלויות התכנוניות למחירים סבירים ולא מה שקורה ביחס היום. אותו דבר לגבי מחסנים. שניה, מחסנים אני מדבר על המחסנים המודולרים הקטנים עד 7 מ"ר או שהם פלסטיק או שהם כאלה אסכורית, לא מדובר במחסן שמישהו הפך ליחידת דיור, הוא לא עשה מקלחת ושירותים וכו'.

מה שקונים באייס.

מר א. לוינסון:

נכון, המחסנים המודולרים האלה, ואז באיזה שהוא מקום זה היה לדעתי, זה גם יוזמה שהרצנו לאחרונה וזה אולי דבר שהוא ראוי להתייחסות.

עו"ד מ. יצחקי-היו"ר:

מה הבעיה שיהיה שיפורים מודולריים, וכל אחד לפי האדריכל שלו, אולי יש כאלה שהם אדריכלים בטוב טעם.

עו"ד ג. נחמני:

עו"ד מ. יצחקי-היו"ר: שום בעיה, מי שרוצה -

כרטיס מס' 13-2011/6

מיום 16.5.2011

דף מס' 4

עו"ד ג. נחמני: כן, אבל למה אתה מעמיד אותנו במצב שאנחנו בעצם מעמידים להם אדריכלים ואז מתחיל הטענות,

מר ש. שלוש: על מנת להוזיל להם את המחיר. כל זה להוזיל להם את המחיר.

עו"ד ג. נחמני: אבל תקבע את הנוהל שפרגולה וכאלה ודולארית מהסוג הזה מחויבים בבקשה מצומצמת, ותן לו לבחור,

עו"ד מ. יצחקי-היו"ר: מי שרוצה להביא אדריכל ימשיך להביא, אנחנו רוצים להוריד מי שהחליט שהוא רוצה להביא אדריכל משלו יביא אדריכל משלו ויוציא את ההוצאה יסתדר אתו ויעשה מה שהוא רוצה, אנחנו רוצים למנוע את האבסורד שהיום אתה משלם תכנונית על כל פרגולה ועל כל מחסן סכומים שהם מאוד גבוהים. אנחנו לא נעצור את התופעה הזו.

מר א. לוינסון: המחסן מפלסטיק לא צריך בשביל זה אדריכל, צריך רק אישור עקרוני.

עו"ד מ. יצחקי-היו"ר: אם אתה שם אותו בצד ימין זה דורש אדריכל בצד שמאל זה פטור, נכון להיום בין בצד ימין ובין בצד שמאל ובין ברקיע השביעי או השני צריך אדריכל.

מר א. לוינסון: אדריכל בשביל לשים את הפלסטיק?

עו"ד מ. יצחקי-היו"ר: תכנית. זה השינוי שעושים בעצם. חוק התכנון והבנייה קובע שכל מבנה המקובע לקרקע וגובהו עולה על 180 ס"מ מחויב בהיתר בניה, זה החוק היבש, אבל בוא נאמר ככה, יש טווח של שיקול דעת מנהלי שלנו יש אותו, במקרה הזה גם החוק לתכנון ובניה מאפשר את הדברים האלה, אנחנו ישבנו עם עו"ד שחר בן עמי שהוא מומחה בתחום והוא זה שיעץ לנו את הנושא הזה ואנחנו מאמצים את ההחלטה הזאת, הכוונה היא שזה בטווח שיקול הדעת שלנו מותר לנו לעשות במקרים כאלה. להקים מס' מודלים שזה יהיה בהליך מקוצר לאישור להיתר, הוא יקבל היתר גם על מחסן מפלסטיק. הרי איפה התופעה הזאת צצה? בדרך כלל כשבן אדם בונה מחסן מפלסטיק לא מגיעים אליו, באופן יזום. יום אחד הוא מוכר את ביתו והוא צריך אישור להעברה לטאבו, מגיע הפקח על פי חוק תכנון ובניה הוא אמר חייב לרשום חריגת בניה. חריגת בניה גוררת אחר כך הערת אזהרה, אז אתה מבין בקיצור, בגלל זה כדי לעצור את התופעה הזו על פי מודל שפועל ברשות שמנוהלת בצורה טובה ולדעתי מן הראוי לקבל את ההצעה הזאת. אני רוצה -

כרטיף מס' 13-2011/6

מיום 16.5.2011

דף מס' 5

אני חושב שהנושא הזה של 2 - 3 אדריכלים שתהיה מהירה וכשהיה הרבה שירצו מאות ואולי גם אלפים זה יעשה עומס והעומס הזה זה יהיה תהליך של סחבת עוד פעם.

מר מ. דרעי:

לא, נקודת המוצא שלנו שיש כל כך הרבה אנשים, הכוונה קודם כל, זה מבורך לזרז את זה, כי בתהליך, במסכת היסורים שעובר תושב העיר הזאת מרגע שהגיש בקשה לאישור טאבו ועד שהוא מקבל אותה הוא כבר מתייאש, הוא כבר מתחרט על הרגע שהוא מכר את הדירה שלו, אז קודם כל, נחסוך את הצרה הזו. מעבר לזה, הגיע הזמן שיכול להיות גם שכל התהליך הזה של קבלת האישור צריך לתת איזה שהוא מענה כולל הדירות הפנויות ולהתחיל לעשות על זה קונספט חדש, זה תהליך מבורך והלוואי והוא יזרז ויפתור לאנשים את כל הבעיות.

עו"ד ג. נחמני:

הרב דרעי, בבוא העת אם נראה שיש פקק אני מעריך שעוד פעם נצא ב"קול קורא" ונרחיב את כמות האדריכלים שתהיה. אני מקווה שהתרבות ההתנהלותית שלנו כרשות תהיה שאנשים יבינו שהם כן צריכים להגיע ולא להיתקל בבעיה רק בבוא העת. אני רוצה לעדכן בנושא של, במיוחד בהיערכות שלנו כרשות לקראת פתיחת שנת הלימודים. הקיץ הוא בדרך כלל עמוס פעילות ברשות המקומית, כאשר במיוחד בתחום החינוך זה הזמן לשפץ, לשדרג, היכן שניתן על פי תקציבים, אז התקיימו הן אצלי והן אצל ראש העיר, סליחה, אני הייתי צריך לפתוח בזה שראש העיר נמצא בחו"ל, אני מעריך שאתם יודעים, אבל לפרוטוקול. בקיצור, אנחנו קיימנו מס' דיונים כמו כל שנה שעוסקים בנושאים של שיפוצי קיץ, ואז בעצם אנחנו מגדירים קודם כל, בעיות בטיחות בלבל הכי גבוה, זאת אומרת, זה צריך לטפל מידי, א' עניינית וב' כל בית ספר טעון משרד החינוך לקראת פתיחתו, יש רישיון למוסד, אז בוא נאמר כל בעיות בטיחות מקבלות עדיפות הכי גבוהה, ובזה אנחנו מטפלים. אחר כך מטפלים בבעיות של סנטריה ותברואה, זאת אומרת, שירותים ומים לשתייה הצללות וגינן וכל מה שקשור בכך. כמובן במינון של מגבלת תקציבית. אנחנו כבר הגדרנו את זה. דברים חדשים שהולכים להיות בגלל מצוקה של מקום ב"קרית האמנים" יש בעיה של מעונות יום אז לצערנו הרב כרגע אין בנייה מהירה של מעון יום, וצריך לתת פתרונות לאוכלוסייה המתגוררת שם במקום, אז את המתנ"ס שהיה בקומה השניה מעל המעון היום הקיים מסבים אותו למעון יום בשלוש כיתות ואת המתנ"ס הפעילות שלו לפחות לפרק זמן קצוב באופן זמני מעבירים לתוך בית הספר הקיים. פתרון נוסף בית הספר הרי בצמיחה, כמות הכיתות הולכת וגדלה, דבר נוסף שעשינו שמה חוץ מהמתנ"ס אנחנו

עו"ד מ. יצחקי-היו"ר:

מעבירים לשמה גם שתי כיתות גן שהם בעצם גן חובה וטרומ חובה, גם בגלל מצוקה של מקום. במקביל, כבר אנחנו הולכים לקראת מכרזים לבנייה גם של מעון יום נוסף וגם של גני ילדים. אם כי מאחר שהעיר מחולקת לאזורים שמוגדרים בפרויקט "שיקום שכונות" ואזורים שאינם "פרויקט שיקום" שכונות, קרית האמנים אינו באזור פרויקט שיקום שכונות העניין הוא כזה, כל גני חובה המדינה מקימה, טרום חובה וטרומ טרום חובה זה על חשבון הרשות המקומית. לגבי מעונות יום, ואני אומר את זה בשולי הדברים, הרשות המקומית לא חייבת לספק שירות בנושא של מעונות יום, הרשות המקומית מחויבת מגיל 3 ואילך, אבל עדיין הרשות רואה בזה איזה מן שרות וצורך שחייבים לתת לתושבים, וזו גם הסיבה שאנחנו לא מתעלמים מכך, הרשות המקומית אינה מנהלת מעונות יום במישרין בדרך כלל היא עושה את זה באמצעות המתנ"ס שזה תחום התמחותו ויש לו גם רשת שעוסקת בנושא הזה. אנחנו גם עוסקים בשיפוץ מעון יוספטל, מעון יוספטל מי שידע זה בפנייה שמה לפני הכניסה לנווה דוד החדשה, התאמה של המקום הזה כבר לפי סטנדרטים שמשרד הרווחה הגדיר אותו, במקרה הזה מחצית ההוצאה תהיה על העירייה ומחצית ההוצאה זה על רשת אמונה שהיא זו שמנהלת את המקום.

מר א. לוינסון: אתה הזכרת ואני רוצה להבין האם יש הרחבה של בית ספר בשכונה ב"קרית האומנים"?

עו"ד מ. יצחקי-היו"ר: ב"קרית האומנים" כרגע אין צורך, יש מראש פרוגרמה לשלב א' ושלב ב' והם בוצעו. שלב ג' עדיין –

מר א. לוינסון: זאת אומרת, אחר הצהריים אנחנו מנצלים את זה לטובת המתנ"ס את הבית ספר, אבל אין הרחבה של כיתות.

עו"ד מ. יצחקי-היו"ר: לא, שלב ג' תהיה הרחבה, על פי כמות יחידות הדיור –

מר א. לוינסון: ג' זה 2012.

עו"ד מ. יצחקי-היו"ר: אני מעריך שכן, אבל צריך לבדוק את זה, יכול להיות שזה יהיה 2013 או 2014.

מר א. לוינסון: לא, 2012 כבר יגמרו את כל הבניה.

עו"ד מ. יצחקי-היו"ר: על פי נתונים מספריים אנחנו בודקים את זה, יש כללים במשרד החינוך.

כרטיזכף מס' 13-2011/6

מיום 16.5.2011

דף מס' 7

המבנים כבר כמעט גמורים.

מר א. לוינסון:

מה פתאום? יש קבלנים שרק קיבלו היתרים.

עו"ד ג. נחמני:

עו"ד מ. יצחקי-היו"ר: טוב, חברה, בואו נלך הלאה, אבי נעשה ככה, אני אתן סקירה ואחר כך שאלות תרשמו לכם. יש לנו אגף חדש שצריך להתחיל לבנות אותו בבית ספר איבן סינא ויש אגף קטן יותר של 4 כיתות שצריך להוסיף אותו לבית ספר "אריאל" בגלל צמיחה של בית הספר מא' - ו' לא' - ח'. בית ספר "אופק" כנ"ל, אבל בית ספר "אופק" בשלב הזה אין צורך בתוספת חדרים, כי במקור שלו הוא היה א' - ח' אבל בית ספר "אופק" בעתיד, לא בשנת הלימודים הקרובה, אבל בעתיד, יש לו הסדר מיוחד שהוא יהיה א' - ח', כלומר באותו קומפלקס יהיה א' - ו', ז' - ט', באותו קומפלקס, סביר להניח כאשר נגיע לט' נצטרך שם כן לבצע הרחבה. אנחנו גם תקצבו מתקציב הפיס 420 עמדות מחשב לכלל מערכת החינוך. בדרך כלל התקצוב של בתי הספר הולך באופן הבא, בודקים כמה מחשבים יש בבית ספר מחלקים את זה לפי כמות התלמידים ויש פרופורציה שבעצם אנחנו עומדים בה. עכשיו, קיבלנו גם תקציב של רזרבות ממשרד התחבורה בנושא זהירות ובטיחות בדרכים, הוגשה תכנית שעכשיו תהיה מאושרת באחת הישיבות הקרובות. זה תכנית של שדרוג מעברי חציה, מעקות הפרדה וכו'. פרגולות ומחסנים דיברנו על זה כבר. הפרדה במקור דיברנו. שתי נקודות אחרונות ואז נפתח בשאלות במידה שיש, מכרז אשפה ומכרז הסעות. אני אתחיל עם מכרז הסעות, אנחנו פרסמנו השבוע מכרז הסעות, אבל יש לנו מכרז הסעות שאנחנו לא יכולים להיערך לו מראש כי משרד החינוך מתנה עד שהוא מוציא את התנאים שלו מדי שנה רק אז אתה יכול לפרסם את המכרז שלך. אז חיינו שיגיעו התנאים החדשים כדי לפרסם את מכרז ההסעות, מכרז ההסעות השנה רצינו לצרף את כלל המחלקות למכרז אחד, משרד החינוך אוסר זאת, הוא לא מוכן שלמכרז שלו של הסעות תלמידים יצטרפו גם גורמים אחרים, אז פיצלנו לשני מכרזים, אבל עם מאפיינים זהים. למה עשינו את זה יחד, כי לא הצלחנו לאגם את הכל, אבל את הרוב לפחות, כי זה יוצר לך איזה שהוא יתרון בגודל, אם אתה הולך עם מסה של הסעות סביר להניח שגם תקבל הצעות מחיר שיהיו אטרקטיביות. מכרז נוסף שהתפרסם השבוע והוא גם עבר מס' גלגולים, זה מכרז לפינוי האשפה. פשוט הגיע המועד של סיום המכרז, כרגע הארכנו לחודשיים את עבודתו של הקבלן שעבד עד היום שעבד במכרז הקודם, המכרז החדש כבר הלכנו על קונספציה שהיא שונה לחלוטין שהיא עושה בעצם ככה גזם בנפרד, פסולת רטובה שכעיקרון 70 אחוז

כרטיס מס' 13-2011/6

מיום 16.5.2011

דף מס' 8

מפונה על ידי הקבלן 30 אחוז על ידי עיריית רמלה, וגם שמה הלכנו על מצב שבו יש התניות, אם למשל אנחנו מקבלים את ה- 18.5 מיליון ש"ח שדיברתי עליהם קודם בתב"ר הרי שהקבלן עצמו כבר לא צריך להביא את כלי העצירה, כלי העצירה מסופקים לנו ואנחנו מספקים אותם. אז יש איזה שהוא תחשיב שאנחנו בעצם עוסקים בהתניות ובהתקדמות עם קבלנים -

עו"ד ג. נחמני: אבל מה זה נותן, זה מוזיל עלויות?

עו"ד מ. יצחקי-היו"ר: מה?

עו"ד ג. נחמני: ההתניות החדשות, זאת אומרת, מה השינוי החדש, הוא יספק שירות יותר טוב או -

עו"ד מ. יצחקי-היו"ר: לא, ההתניות החדשות -

עו"ד ג. נחמני: לא, זה חשוב לנו, כי נושא פינוי הפסולת והאשפה זה משהו שהוא קריטי בעיר הזאת, אז חשוב האם השינוי הזה בא לשנות את רמת השירות, את המעקב אחרי קבלן המשנה, כי אחת התלונות למשל שעל מטאטאי הרחוב אתה צריך לצעוק שהוא יגיע לפעמים לשכונות, ולא כל דבר זה -

עו"ד מ. יצחקי-היו"ר: קודם כל, זה מכרז שונה, זה שני מכרזים שונים מכרז טיאוט לפני 10 חודשים, אני מדבר על פינוי אשפה. אבל כעיקרון, קשה לי לענות באופן חד משמעי אם זה מוזיל כן או לא ואני אסביר לך גם למה, כי ברגע שאתה נותן את כלי האצירה זה אמור להוזיל, אבל אין לך תמיד שליטה למשל מה המדינה קובעת תעריף של היתר הטמנה, אז פעם בעבר היטל הטמנה היתה בסביבות 30 ומשהו ש"ח לטון היום הוא כבר עומד על 57 ש"ח לטון יותר כלומר יש דברים שהם בעצם דברים דינמיים. זה כן אמור לחסוך לפחות בתיאוריה, למה? כי אם אתה לוקח את הנייר ואתה לא זורק אותו כבר לתוך האשפה הרטובה שלך אז יש לך פחות היטל הטמנה, פחות שינוע, אותו דבר בקבוקים. זה באיזה שהוא מקום גם יכול להוזיל לך. אבל בוא נאמר ככה, הכל מותנה בלא מעט תנאים. אני מעריך שלקראת שנה ראשונה או אחרי שנתעסק עם כלי האצירה יהיה לנו פלוס מינוס, אנחנו בכל מקרה בדקנו את עצמנו מול רשויות אחרות, אנחנו בין הרשויות שמשלמים הכי פחות לטון, על זה גם הקבלנים התרעמו, כי אנחנו במכרז החדש חישקנו את המחיר שמנו מחיר מטרה, אמרנו תשלום לטון איקס כסף, מינוס 15 אחוז פלוס 15 אחוז זה מה שאתה יכול לתת בהצעה, זה המנגנונים שלנו להגן באיזה שהוא מקום על התשלומים שלנו. עכשיו אם יש שאלות.



מר ע. תודר-מנכ"ל: רק הערה אחת לגבי מכרזי האשפה שמוטי דיבר, בעצם יש ארבעה מכרזי אשפה, יש מכרז אחד שמדבר על תחנת מעבר לאשפה שאנחנו מפנים ה - 30 אחוז, מכרז שני על 70 אחוז שהקבלן מפנה, מכרז שלישי על השכרת משאיות ומכרז רביעי על גזם, זה בעצם 4 מכרזים שונים.

עו"ד מ. יצחקי-היו"ר: טוב. קיבלתי הערה של חברי דירקטוריון של תאגיד המים שהתוקף שלהם יפוג ב - 31 לאוקטובר 2011 הושמט שם אחד של יו"ר הדירקטוריון של אריה סלמון (לייבלה) אז אנחנו נוסיף אותו עכשיו לתוך אישור של חברי דירקטוריון תאגיד המים והביוב, אם יש שאלות. כן.

מר פ. מנסור: במסגרת השיפוצים במוסדות החינוך רציתי לדעת מה קורה עם שני הגנים בחינוך מיוחד שקרתה בהם שריפה לפני כחודש וחצי והאם עובדים בהם, משפצים אותם, מה קורה לקראת שנת הלימודים החדשה.

עו"ד מ. יצחקי-היו"ר: או.קי.

מר פ. מנסור: דבר שני, לגבי בית ספר "עתיד", קראנו בעיתונות שהולך להיסגר או לא, יש תביעה משפטית, מה קורה עם התלמידים ב - 1 לספטמבר והוא לא כל כך רחוק. אוטוטו. דבר שלישי, זה בקשר לוועדות והשינוי בהרכבים. אני רוצה להגיד לחברים וגם לפרוטוקול שהגשתי מכתב לראש העיר בו הודעתי על התפטרותי מהנהלת העיר וגם מהיותי ממונה על תיק החינוך בסקטור הערבי לכן היוזמה הזאת באה מצדי, אמנם אני מסתייג מהעניין הזה של החלטתי בוועדות האחרות של ועדת הכספים ושמות הנצחה ואיני יודע מה החוקיות של הדבר, לכן אני לא אתמוך בשני הסעיפים הללו כל עוד שאני -

עו"ד מ. יצחקי-היו"ר: אתה רוצה שנפריד את הסעיף הזה?

מר פ. מנסור: כן, אני מבקש שיופרדו עד אשר העניין יוברר מבחינה חוקית.

עו"ד ע. אבו-עאמר: מאחר וכל חבר מועצה זכאי להיות במספר ועדות אולי נוריד את זה מסדר היום, כי פאיז יש לו את הסיעה שהוא מייצג שהוא "קדמה ושיווין" ולכל סיעה יש מפתח של מספר ועדות שהוא צריך להיות בוועדות האלה, אז אולי כדאי אני ממליץ להוריד את זה מסדר היום. אני לא יודע.

עו"ד מ. יצחקי-היו"ר: אין עוד שאלות. אז באמת בנות, להתחיל להתייחס לנושא של הוועדות.

כרטיס מס' 13-2011/6

מיום 16.5.2011

דף מס' 10

לפי החוק מגיע לכל חברי האופוזיציה או לכל הסיעות במועצה ייצוג הולם. זאת אומרת, אם יש לאופוזיציה שישה חברים בערך 28 אל תתפסו אותי, 28 אחוז של חברים, אז באופן יחסי בוועדות צריך להיות להם משהו כמו, בצורה יחסית, צריך להיות להם ייצוג הולם. מה שאתה צריך לעשות, עכשיו לשבת עם חברי אופוזיציה אחרים לחלק לבקש לראות באיזה מצב מה אתה רוצה לשתף ומה לא, לקראת הישיבה הבאה להודיע לשמוליק ואז אפשר יהיה לקבוע מי חבר, מי התווסף כחבר או מי התחלף כחבר במידה ואין, הייצוג הוא לא כזה אז אנחנו נשנה, אז המועצה תשנה את ההרכב בצורה כזאת שיש שיויון פחות או יותר, ייצוג הולם לסיעות האופוזיציה.

עו"ד ד. דבורי-  
יועמ"ש

אין הפרדה בין כל סיעה וסיעה.

מר פ. מנסור:

תראה, לכאורה יש לך רק אחד כל אחד מתוך 17 אז 1 חלקי 17 בעצם הכוח שלך הרבה פחות. אני רוצה להגיד, הכוח מאוד פחות, אם אני אלך אתך לפי הרעיון שלך אז דווקא אתה נפגע. אם אני מדבר על האופוזיציה בכללותה כ- 30 אחוז או 20 ומשהו אחוזים, אז הייצוג יותר חזק, זאת אומרת, יש ייצוג כזה לאופוזיציה. עכשיו מראש לא יכול להיות שכל חבר מועצה יכול להיות בכל ועדה. ביניכם אתם יכולים להחליט -

עו"ד ד. דבורי-  
יועמ"ש

מה שהוא מנסה להבין זה האם מה שבעצם קורה אתה אומר החברות שלך בוועדות היא מתוך הרכב -

עו"ד ג. נחמני:

עו"ד ד. דבורי-יועמ"ש: מתוך הרכב קואליציה.

ברגע שהפכת לאופוזיציה הוא לא יכול להישאר? לא מטעם הקואליציה, אלא מטעם האופוזיציה.

עו"ד ג. נחמני:

עו"ד ד. דבורי-יועמ"ש: נכון.

ולכן הוא צריך לקבל הסכמת חברי האופוזיציה.

עו"ד ג. נחמני:

יכול להיות כן. לדעתי להגיע לאיזה שהוא הסדר בין חברי האופוזיציה, אם יהיה איזה שהוא, אם תהיה בעיה עם הדברים האלה אז כמובן אני אתן חו"ד משפטית איך יוסדר העניין בצורה כזאת שאף אחד לא ייפגע, כי אתה בסך הכל מייצג קבוצה נכבדה בעיר, וכמובן שמגיע לך גם האפשרות להשתתף בוועדות בהתאם.

עו"ד ד. דבורי-  
יועמ"ש

כרטיף מס' 13-2011/6

מיום 16.5.2011

דף מס' 11

עו"ד מ. יצחקי-היו"ר: זה בכל מקרה זה מצריך אישור מועצה. כלומר, גם כשיש את החלוקה המועצה מאשרת. אני רוצה להתייחס –

מר ש. שלוש: אני רוצה להוסיף איזה שם שנשמט.

עו"ד מ. יצחקי-היו"ר: הוספנו. עכשיו ככה, לגבי שיפוץ גני הילדים אכן ישופצו שני גני הילדים שנפגעו הם בשלב עכשיו, יש שם דברים קצת מסובכים כמו מערכת החשמל שנשרפה, אבל בקיץ הקרוב הם מתוכננים לשיפוץ. אנחנו זקוקים לגני הילדים. קודם הבטיחות, מה שמניתי קודם נמצאים בעדיפות מאוד גבוהה. לגבי הנושא של רשת "עתיד", אני אתן קצת רקע לחברים, לא כולם מגיעים, ב - 2 - 3 משפטים, ישנו תיכון שנקרא מח"ט תיכון ערבי, הוא יושב סמוך ל"קרית מנחם", יש שם בית ספר מקיף ערבי גדול בסמוך אליו יש תיכון קטן יותר לאוכלוסיות מתקשות בסקטור הערבי. בעבר עיריית רמלה היתה מאוגדת יחד עם עיריית לוד באיגוד ערים לחינוך, איגוד ערים לחינוך פורק, היו לו 4 בתי ספר תחת ניהול שלושה הועברו לרמלה והרביעי התיכון "שקדיאל" מה שנקרא בשעתו הועבר ללוד, במאמר מוסגר, הוא גם על סף סגירה, מה שנשאר הועבר בית ספר אחד הוא על סף סגירה. אצלנו נותרו שלושה. היתה מחלוקת קשה בין הרשות המקומית לבין רשת "עתיד", כי אם פירוק האיגוד שפעלו מכוחם בעצם סברנו שהמשך קיומו של רשת "עתיד" הוא לא ראוי, והיו לזה גם סיבות נוספות כמו למשל אי עמידה בהסדרים שהם מינימליים כמו תשלום מים, למשל החוזה חייב אותם להשגים לימודיים מסוימים שהם לא עמדו בכך, החוזה חייב אותם לאישור תקציבי שהם לא עמדו בכך, היה חוסר שביעות רצון מוחלט מתפקוד של רשת "עתיד". במשך השנה האחרונה היו ניסיונות לא הגענו לשום הסדר. עיריית רמלה לפני חצי שנה שבעה חודשים הלכה לבית משפט להוציא את רשת "עתיד" מהמקום הזה שבית הספר יעבור לניהול שלנו. התדיינויות משפטיות כתוצאה מכך שהרשות המקומית לא רצתה או גם מסיבות נוספות חוסר שביעות רצון תפקוד משרד החינוך כבר חדל להכיר בהם והפסיק לשלם להם שכר לימוד, רשת עתיד זה רשת פרטית. עכשיו, לפני חודשיים משרד החינוך חזר ונתן להם את הכסף לשנה האחרונה, כאשר הם יודעים מראש שבהתחלה "עתיד", אני לא אספר את הסיפור, בקצרה, "עתיד" אמרה אנחנו עוזבים. אז "עתיד" אחרי זיגזג שהם עשו פה והם הודיעו לנו אנחנו במועד מסוים ביולי אני לא זוכר בדיוק את המועד, 21 ביולי הודיעו על מועד עזיבה שלהם מהמקום, כמובן שבאופן אוטומטי זה עובר לניהול שלנו. עקרונית, גם התלמידים שלנו תושבי העיר.

כרטיס מס' 13-2011/6

מיום 16.5.2011

דף מס' 12

מר ע. תודר-מנכ"ל: מה שהכי חשוב זה סמל מוסד שמזכה –

עו"ד ג. נחמני: רגע, זה רק –

עו"ד מ. יצחקי-היו"ר: המבנה, תקשיבו, אני מוסיף עוד נדבך נוסף, המבנה הוא שייך לרמלה, התלמידים הם תלמידים מעורבים, רמלה ולוד. לנו כרשות אין מחויבות אלא אך ורק לילדי רמלה. אנחנו לא פוסלים את ילדי לוד כרגע, אני לא אומר בואו, אנחנו קודם כל מחויבים לילדי רמלה. הרשות המקומית מתכוונת להמשיך לקיים את בית הספר, עם אותו סמל מוסד כאשר יש להם שתי חלופות – חלופה אחת שהרשות המקומית תנהל אותו כמו כל בית ספר תיכון רגיל, חלופה שניה להביא רשת חינוכית אחרת שאנחנו מגששים כרגע את האופציות את מי אנחנו יכולים להביא שיכול להלום את האוכלוסייה. התשובה התחתונה עקרונית מתכוונים לשקם את בית הספר במתכונת בו הוא קיים היום עם מחויבות לתושבי העיר. אם יהיו מקומות נוספים פנויים גם לתושבי לוד נעשה את זה. אני אוסיף עוד דבר לתושבי לוד, כי זה לא שייך דווקא לבית ספר הזה, ניצן ראש המועצה הממונה בלוד החליט שהוא רוצה שתושבי לוד ילמדו בלוד. הוא כבר את הצהרת הכוונות הזאת שלח נדמה לי לאיילת מנהלת אגף, אני לא זוכר למי הוא שייך, הוא הפנה אותם למישהו. אנחנו ראינו את המייל שעוסק בנושא הזה המשמעות היא פשוטה, הוא לא רוצה את תושבי לוד אצלו בבית ספר רמלה. אז יש לו חלופות להציע להם דוגמא בתיכון הממלכתי יש לו תיכון שנקרא מקסים לוי. יש לזה השלכות לגבינו למשל תיכון רמלה לוד, שחלק ממנו מאוזן בכיתות ט' אפילו לנו אין כיתות ט', לנו אנחנו מתחילים רק ב' על ידי תושבי לוד, זה הופך לנו את השאלה הכלכלית האם להמשיך להחזיק את בית הספר כן או לא. אנחנו בוודאי כל עוד יש לנו מחויבות אנחנו נמשיך להחזיק, אנחנו גם נראה מה תהיה ההתנהגות של לוד כתוצאה מכך. כי עד היום היו תלמידים מלוד שלמדו בעמל, והיו תלמידים מרמלה שלמדו בויצ"ו ונעמ"ת ובכל מיני מסגרות בלוד. היום סביר להניח שהרשויות הולכות ומצמצמות, גם רמלה וגם לוד, את התלמידים לתחומיהם. אז נאמר ככה, אנחנו כמו שאמרנו בתיכון המקיף הערבי הכללי כאשר הם הקימו תיכון מקביל הרי בלוד, גם לאוכלוסייה הערבית, אנחנו עמדנו בפרק זמן נתון כלשהו, יש לנו מקומות נקבל תושבי לוד, אין לנו מקומות לא נקבל תושבי לוד. דרך אגב, הבעיה נפתרה מאליה עכשיו, כי הם באמת התכנסו לתיכון שלהם. סביר להניח שהתהליך הזה גם יקרה עכשיו בתוך המקיף, מה שנקרא "תיכון רמלה-לוד", כנראה שהתהליך הזה גם יהיה במתכונת של התיכון הערבי שתושבי לוד יישארו בלוד, כי

פרטיכל מס' 13-2011-6/

מיום 16.5.2011

דף מס' 13

זה מדיניות ראש העיר ותושבי רמלה יישארו ברמלה. אנחנו נצטרך להתמודד עם השאלה הזאת הן המספרית והן הכלכלית, יש מספר רעיונות שאני לא יכול להגיד שהם ברי מימוש, הם ברמת דיבורים, לא ברמה המעשית, כמו למשל הצעתנו לשירות בתי הסוהר מתחם של הרבה דונמים קחו את המקום קנו אותו, תביאו לנו ערך של בניית בית ספר חדש במקום אחר בעיר בתוך תחומי העיר. זו חלופה שהיא סבירה, אני לא יודע אם שירות בתי הסוהר ייענה לה. אבל הונח לפתחה, על שולחנם ואנחנו מחכים לתשובה בנושא. אם אין שאלות, אני מפריד את הנושאים, נושא אחד בעצם נושא של הוועדות, נכון? אני מפריד את נושא הוועדה מנושא הוועדות שזה סעיף 13 (29) שביקש חבר המועצה פאיז מנסור.

**היו"ר מעמיד להצבעה :**

**1. הצעות החלטה המוגשות ע"י ראש העירייה לשיבת המועצה. (96)**

**2. אישור פרטיכלים :**

1. ההנהלה - (1) מס' 13-2011-3 מיום 10 ביולי 2011.
2. ועדת כספים - (2) מס' 13-2011-3 מיום 3 ביולי 2011.
3. ועדת חינוך - (1) מס' 13-2011-4 מיום 13 ביולי 2011.
4. קידום מעמד הילד - (1) מס' 13-2011-2 מיום 28 ביוני 2011.
5. מלגות ליחידים - (1) מס' 13-2011-1 מיום 25 במאי 2011.
6. שמות והנצחה - (1) מס' 13-2011-1 מיום 5 באפריל 2011.

(בעד - פה אחד, 12 קולות)

(הצבעה נפרדת להחלטה מס' 109)

(ראה להלן החלטות ממס' 97 ועד מס' 122)

צו"ד אוטי יצחקי  
יו"ר הישיבה  
ומ"מ רה"צ

מאזל קוליסבסקי  
מזכיר בכיר

רבותיי, תודה רבה לכם. חופשת קיץ נעימה.